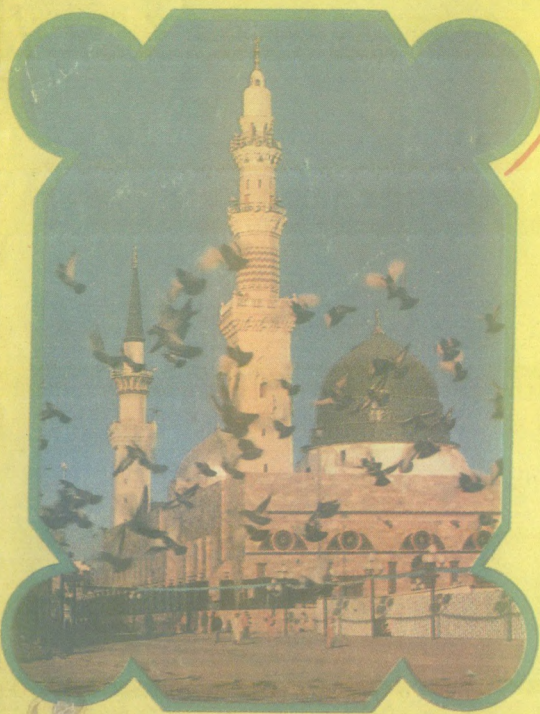


مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ جَالِكِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَجَاءَ الْبَيِّنَاتُ
عِندَ تَهَارِے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پہلے

سقاتویں سال کا ساتواں شمارہ

ماہنامہ
کنز الایمان
جلد ۱۰ نمبر ۱
پندرہویں سال
۱۹۹۶ء
چیف ایڈیٹر محمد رفیع طاہری
اردو
انگریزی
منظر

ختم نبوت نمبر
ستمبر ۱۹۹۶ء



أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
لَا نَبِيَّ بَعْدِي
میں آخری نبی ہوں اور
میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

معیاری اور ارزاں سرمداری کے لئے



ادویات • کامینٹس • کھلونے
ہوزری • شیشری • مشروبات

لکھی سٹور

ڈیے بلڈنگ لاہور کینٹ، فون: ۳۷۱۲۴۶

حکومت پنجاب کے سرکار نمبر ۹۶/۵-۳ (A-۱۷) S-0 کے تحت سکٹوں کا لیجن ٹیکنیکل اداروں اور سٹاک لاٹریبروں کیلئے منظور شدہ

کتابنامہ کثر الایمان لاہور
پاکستان

اردو۔ انگریزی سی۔ بی۔ ایل۔ ۳۳۰

چیف ایڈیٹر:
محمد نعیم طاہر رضوی

تبر

1994

شماره

جلد

جمادی الاولیٰ

151

مجلس
مشاورت :
مرزا اسرار احمد دل
تاج علی عاصی
عبد السار قازی
شعبہ
اشتراکات :
طارق محمود گولڑوی
فرست ان احمد
کمپوزنگ :
السید کمپوزنگ سنٹر
سید، لاہور جمہوری

ایڈیٹر:
طارق محمود عزنہ
سب ایڈیٹر:
عارف محمود نبٹا ناصر عزنہ
سرکولیشن مینیجر:
ڈاکٹر خالد فخر
پبلشرز:
ڈاکٹر محمد جمیل

مجلس
ادارتہ :
ڈاکٹر تیت علی خان نازی
طارق محمود
علامہ مصطفیٰ اہت
انتظامیہ :
فیاض حسین
ماجد غلام رسول
سرپرست :
محمد نسیم
چاپ و اشاعت :
صدر لاہور چھاپنی

قیمت فی شماره : ۱۰ روپے سالانہ : ۱۰ روپے

ڈرافٹ ماہنامہ کترا ایمان اکاؤنٹ نمبر ۵۶۸۵-۵۶۸۵ حلیہ لاہور کینیڈا پاکستان

زرتعاون بیرون ملک

۲۵ ڈالر ریڈ ریج ہوائی جہاز — عراق ۹ ڈالر ریڈ ریج ہوائی جہاز
یورپ ۲۳ ڈالر ریڈ ریج ہوائی جہاز — ایران ۹ ڈالر ریڈ ریج ہوائی جہاز
عرب ممالک ۲۰ ڈالر ریڈ ریج ہوائی جہاز — ترکی ۹ ڈالر ریڈ ریج ہوائی جہاز

خط و کتابت و ترسیل زد کاتبه :-

ماہنامہ کنز الایمان دہلی روڈ - صدر بازار - لاہور چھانوٹی پاکستان، پوسٹ کوٹلیٹر
فون نمبر: ۳۷۱۹۴ - ۳۷۲۹۲

اس شمارے میں

- ۱۔ نعت رسول مقبول ﷺ امام احمد رضا
- ۲۔ مرزا سراج عادل ادارہ
- ۳۔ قادیانیت علامہ اقبال
- ۴۔ یاد رکھنے کی باتیں ادارہ
- ۵۔ اداریہ ادارہ
- ۶۔ مسئلہ ختم نبوت کی نزاکت مولانا ابو داؤد محمد صادق
- ۷۔ ختم المرسلین ﷺ مولانا عبدالعزیز
- ۸۔ ختم نبوت اور امام احمد رضا مفتی محمد خان قادری
- ۹۔ سید محمد کرم شاہ بھروی سید بادشاہ تبسم بخاری

ابن ابی شیبہ

بتاریخ ۲۷ اکتوبر ۱۹۹۶ء پیر 1 بجے

بعد دوپہر

بیت
امام اہلسنت حضرت
امام احمد رضا خان
قادری بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ

فی امام احمد رضا خان
رحمۃ اللہ علیہ شاہزادہ قاضی اعظم لاہور میں
جہیز نہایت شان و شوکت سے منعقد ہو رہی ہے،

جس میں صوبوں اور آزاد کشمیر سے نامور علماء، مشائخ، مفکر، دانشور، قانون دان، شاعر، ادیب، صحافی،
قادیانیت خاں حضرات امام اہلسنت کو خراج تحسین پیش کریں گے آپ بھی تشریف لائیں۔
(خواتین نے بھی شرکت کر سکتی ہیں)

زیر اہتمام کنٹرال ایمان سوشلسٹی 1422/6 دہلی روڈ صدر بازار لاہور چھاؤنی
371927
372927

فون:- 7355919 7323916

ۛ

سٹونگ میں لارنس پور، بنوں، چیف اقبال
اور امپورٹس کی تمام ورائٹی اور
شمار قمیض کی تمام ورائٹی مبعہ کاٹن بازار سے
بارعایت خرید فرمائیں۔

تلی بخش ٹیلرنگ کیلئے تشریف لائیں۔

اسحاق ٹیلرز اینڈ کلاتھ مرچنٹ

186 انارکلی، شاہراہ قائد اعظم، لاہور

نعتِ رسول مقبول ﷺ

از۔ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

لامکاں تک اُجالا ہے جس کا وہ ہے
ہر مکاں کا اُجالا، ہمارا نبی
سائے اچھوں میں اچھا سمجھے جسے
ہے اُس اچھے سے اچھا، ہمارا نبی
سائے اُونچوں سے اُونچا سمجھے جسے
ہے اُس اُونچے سے اُونچا، ہمارا نبی
سب چمک دالے اُجڑوں میں چمکے
ہندھے شیشوں میں چمکے، ہمارا نبی
جس نے مُردہ دلوں کو دی عمر ابد
ہے وہ جانِ مسیحا، ہمارا نبی
بزمِ آخر کا شمعِ فرداں ہوا
نورِ اول کا حبسوا، ہمارا نبی
بُجھتیں جس کے آگے سبھی شعلیں
شمع وہ لے کر آیا، ہمارا نبی
جس کے تلواروں کا دھوون ہے آبِ حیات
ہے وہ جانِ مسیحا، ہمارا نبی

سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی
سب سے بالا و والا، ہمارا نبی
اپنے مولیٰ کا پیارا، ہمارا نبی
دونوں عالم کا دُولہا، ہمارا نبی
خلق سے اولیا، اولیا سے رُسل
اور رُسولوں سے اعلیٰ، ہمارا نبی
جس کی دو بُوند ہیں کوثر و سلسبیل
ہے وہ رحمت کا دریا، ہمارا نبی
قرنوں بدلی رُسولوں کی ہوتی رہی
چاند بدلی کا نکلا، ہمارا نبی
کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہیے
دینے والا ہے سچا، ہمارا نبی
کیا خبر کتنے تلے رکھے چھپ گئے
پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا، ہمارا نبی
نمکِ کونین میں انبیا تاجدار
تاجداروں کا آفتا، ہمارا نبی

غمِ زردوں کو رضا شردہ دیجے کہ ہے
بے کسوں کا سہارا، ہمارا نبی

شیخ عبدالوحید ایگزیکٹو جوہر ڈیزل

جوہر ڈیزل



ٹرکٹر پارٹس سسٹمز

ایچ ایس آدوانی سٹریٹ پلازہ سکوائر ایم ایچ جناح روڈ کراچی 74400

Tel: (021) 7727855, 7727865
7727867, 7730343

Fax: (92-21) 7723133

لاہور ایڈریس 205 - گرین مارکیٹ ، بادامی باغ ، لاہور

Tel: (042) 208113 Fax: (92-21) 7720778

مجاہد اہلسنت حضرت مولانا مرزا سراج احمد عادل صاحب انتقال کر گئے۔ اللہ وانا الیہ راجعون

ماہنامہ کنز الایمان کی مجلس مشاورت کے رکن اور کنز الایمان سوسائٹی کے معاون خصوصی مجاہد اہلسنت حضرت مولانا مرزا سراج احمد عادل صاحب مورخہ ۲۲۔ اگست کو اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ ہفتہ ۲۳۔ اگست کو صبح ساڑھے دس بجے مسجد رضوان رضوان بلاک اعوان ٹاون میں نماز جنازہ ادا کی گئی جس میں سینکڑوں افراد بشمول محکمہ ہائی ویز کے اعلیٰ افسران نے شرکت کی۔

یاد رہے حضرت مرزا سراج عادل صاحب خود بھی محکمہ ہائی ویز میں ایڈمنسٹریو آفیسر تھے اور ۳۱۔ اگست کو ریٹائرڈ ہونا تھا

اتوار ۲۴ اگست کو صبح آٹھ بجے مسجد رضوان میں ان کے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی نعت خوانی اور وعظ کی تقریب منعقد ہوئی جو نماز ظہر تک جاری رہی قل شریف کی اس محفل میں ہزاروں افراد نے شرکت کی۔ مرزا صاحب اہلسنت کی ہر دلعزیز شخصیت تھے

دس سالہ کنز الایمان سوسائٹی کا تعزیتی اجلاس سوسائٹی کے بانی و صدر محمد نعیم طاہر رضوی صاحب کی زیر صدارت منعقد ہوا جس میں حضرت مرزا سراج عادل صاحب کے لئے فاتحہ خوانی ہوئی اور پسماندگان سے اظہار تعزیت کیا گیا

جناب مرزا سراج احمد عادل صاحب کا چہلم شریف کا ختم مسجد رضوان میں مورخہ 28 ستمبر بروز اتوار صبح آٹھ بجے تا نماز ظہر ہوگا

اہلسنت وجماعت کے ترجمان اور فکرِ رضا کے لیکن

ماہنامہ کنز الایمان کے ”تحریکِ خلافت و ترکِ موالاتِ غیر“
اور تحریکِ پاکستان نمبر کی تاریخی اشاعت کے بعد

”کنز الایمان“
ماہنامہ

ختم نبوت مکتبہ

کی بیسٹل اشاعت پر چیف ایڈیٹر جناب محمد نعیم طاہر رضوی اور
کنز الایمان کی پوری ٹیم کو مبارکباد پیش کرتے ہیں

اسپیڈیل ایجنسیز

۱۰۔ فیروز سٹریٹ بیرون شیرانوالہ گیٹ

لاہور، فون: 7724975

فائن پینٹس



بہترین کورنگ، لازوال چمک،
موسمی اثرات سے محفوظ

فونٹ
بیلال پیٹ انڈسٹری لاہور 6850894

یہ جاننے کے لیے کہ
پچھلے نوے سال سے زائد عرصے سے رُوح افزا
کروڑوں شائقین کا پسندیدہ مشروب کیوں ہے،
آپ کو کسی تردّد کی ضرورت نہیں:

صرف

رُوح افزا

کا ایک گلاس نوشِ جاں کیجیے۔



شٹلک اور فروخت کے لیے تازگی مہر دار لکھ

بھارت

بھارتی حکومت کی طرف سے اس مشروب کی تصدیق کی گئی ہے۔
اس مشروب کی ذمہ داری بھارتی حکومت کے پاس ہے۔
اس مشروب کی ذمہ داری بھارتی حکومت کے پاس ہے۔

Adams-HRA-8/97

یاد رکھنے کی باتیں:

امام احمد رضا بریلوی نور اللہ مرقہ کی آخری تصنیف "الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی" جھوٹے مدعی نبوت قادیانی کے رد میں بہترین کتاب ہے۔

فتنہ قادیانی کے خلاف مسلم دنیا حضرت سید پیر مر علی شاہ گولڑہ شریف پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری اور پیر ولایت شاہ گجراتی کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔

۱۹۵۳ء عیسوی میں فتنہ قادیانی کے خلاف باقاعدہ تحریک مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری خلیفہ مسجد وزیر خان کی قیادت میں چلائی گئی۔

۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت کا مرکز مسجد وزیر خان لاہور بنا رہا۔

۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے دوران علماء اسلام کو قید و بند کی صعوبتوں سے

گزرنا پڑا جب کہ مولانا محمد عبدالستار نیازی اور مولانا ظلیل احمد قادری کو سزائے موت کا حکم سنایا گیا۔

۲۲ فروری ۱۹۷۷ء کو صدر پاکستان جنرل یحییٰ پر مولانا شاہ احمد نورانی مدظلہ نے

دوران ملاقات واضح کیا کہ ایم ایم احمد کو مشرقی اور مغربی پاکستان کے لوگ سخت پسند کرتے ہیں اس کی غلط اقتصادی منصوبہ بندی کی بنا پر ملک مسلسل مقروض ہو گیا ہے۔

(ماہنامہ روزہ "ہیجان" کراچی بحوالہ نورانی، ۱۸ مئی ۱۹۷۲ء)

قادیانیت ذریت کے خلاف ۳۰ جون ۱۹۷۳ء کو قومی اسمبلی میں قرارداد مولانا شاہ

احمد نورانی نے پیش کی جس پر ۳۷ ارکان نے دستخط کیے۔

اس قرار داد پر دو دیوبندی علماء عبدالکلیم اور غلام غوث ہزاروی بکے دستخط موجود

نہیں، حالانکہ وہ اس وقت قومی اسمبلی میں موجود تھے آخر کیوں؟

تادمہ اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی کی پیش کردہ قرارداد پر تادمہ بنی فیصلہ ۷۱ جنوری

۱۹۷۷ء کو ۱۰۷ جس کے نتیجے میں قادیانی ذریت غیر مسلم اقلیت قرار پائی۔

مختصر کُنزُ الایمان سوسائٹی تعارُف

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی ذات گرامی
محتاج تعارف نہیں۔ دنیائے اسلام اس عظیم شخصیت کے
کارناموں سے بخوبی واقف ہے۔ خصوصاً تصنیف و تالیف میں اعلیٰ
حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ مقام حاصل ہے جہاں
انہوں نے مختلف علوم و فنون پر ایک ہزار سے زیادہ کتب تصنیف
کیں وہاں انہوں نے قرآن حکیم کا ترجمہ بہ نام ”کنز الایمان“ بھی
کیا یہ ترجمہ ان کی دوسری تصانیف کی طرح ان کے عشق و رسول
ﷺ کا آئینہ دار ہے

کنز الایمان سوسائٹی کا قیام اسی ترجمہ قرآن حکیم کی ترویج و
اشاعت کے سلسلہ میں مارچ ۱۹۸۳ء میں عمل میں آیا۔

اغراض و مقاصد

- ۱۔ اردو ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کی اشاعت و مفت تقسیم۔
- ۲۔ اختر رضا لاہوری کا قیام۔
- ۳۔ اعلیٰ حضرت فری ڈپنری کا قیام۔
- ۴۔ مینجمنٹ سائنس کالج کا قیام۔
- ۵۔ اسلام کے صحیح عقائد و نظریات کی ترویج و اشاعت کے لئے

غیر مطبوعہ و نایاب کتب و رسائل کی معیاری اشاعت و تقسیم

۶۔ امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ کی یاد میں "امام احمد رضا کائنات" کا انعقاد۔

۷۔ اسلامی قومی تہواروں پر خصوصی اجتماعات کا اہتمام

۸۔ درس قرآن و حدیث کا خصوصی اہتمام کرنا

۹۔ انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے کوشاں رہنا

خدمات کا مختصر جائزہ

۱۔ اختر رضا لائبریری

۱۹ اکتوبر ۱۹۸۳ء کو دہلی روڈ صدر بازار لاہور چھاتی میں "اختر رضا لائبریری" کا قیام عمل میں لایا گیا۔ یہ لائبریری نیرہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ مفتی اعظم ہند حضرت علامہ عمر اختر رضا خان الازہری قادری بریلوی مدظلہ العالی صدر سنی جمعیت العلماء ہند کے نام نامی سے منسوب ہے۔

لائبریری میں ہر شعبہ ہائے زندگی سے متعلق ہزاروں مفید ترین کتب اور ۱۰۰ سے زائد رسائل و جرائد کے علاوہ اخبارات اور علمائے کرام کی تقاریر، نعت خوانی اور درس قرآن کے آڈیو ویڈیو کیٹ عوام کے استفادہ کے لئے بلا معاوضہ موجود ہیں۔

قرب و جوار کے تشنگان علم شام کے اوقات میں
لابھری آکر میر ہوتے ہیں۔ لابھری کے قیام سے لے کر اب
تک کے اخبارات رسائل و جرائد کے فائل بھی محفوظ ہیں۔

۲۔ قاری کلاس

سوسائٹی کی جانب سے چالیس روزہ قاری کلاس کا اہتمام کیا
جاتا ہے جس میں سولہ سال سے پچیس سال کی عمر تک کے احباب
ناظرہ قرآن پاک کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ سینکڑوں طلباء اس
کلاس کے ذریعے ناظرہ قرآن پاک پڑھ چکے ہیں۔ قاری کلاس کے
طلباء کو کورس کی کتابیں اور کاپیاں، پین وغیرہ بھی سوسائٹی کی
طرف سے مفت میا کی جاتی ہیں اور کلاس کے اختتام پر اسناد و
دیگر کتب کے علاوہ مترجم قرآن پاک کنزالایمان کے نسخے بھی تمام
طلبہ میں مفت تقسیم کئے جاتے ہیں۔

۳۔ مقدس اوراق کو بے حرمتی سے پہچانا

سوسائٹی کی جانب سے قرآن حکیم و حدیث شریف کے
مقدس اوراق کو دفتر میں جمع کر کے انہیں اسلامی طریقہ سے تلف
کردیا جاتا ہے۔

۴۔ معاشرہ میں غیر شرعی حرکات روکنا

کنز الایمان سوسائٹی کی طرف سے اصلاح معاشرہ کے لئے مختلف مواقع پر علمی مجالس کا اہتمام کیا جاتا ہے جن میں علمائے کرام اپنی بصیرت افروز تقاریر کے ذریعے معاشرہ میں موجود برائیوں کو دور کرنے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں سوسائٹی کی طرف سے اصلاحی پوسٹر بھی شائع کئے جاتے ہیں جن میں عوام کو غیر شرعی رسومات کو ترک کرنے کی تلقین کی جاتی ہے اب تک درج ذیل عنوانات کے تحت ہزاروں کی تعداد میں پوسٹر شائع کئے جا چکے ہیں۔

☆۔ محکمہ اوقاف سے اپیل (درگاہ حضرت میاں میر رحمہ اللہ کے بارے میں)

☆۔ کیا حضرت داتا گنج بخش رحمہ اللہ نے کہا تھا یا کیا تھا کر ؟

☆۔ اپیل تمام اسٹنٹ کشنر صاحب (جشن عید میلاد النبی ﷺ

کے موقع پر ڈسکو ڈانس وغیرہ کے بارے میں)

☆۔ آخری چار شبہ کی کوئی حقیقت نہیں۔

۵۔ کتب و رسائل کی اشاعت

سوسائٹی کی طرف سے اب تک درج ذیل عنوانات کے تحت کتب و رسائل ہزاروں کی تعداد میں شائع کر کے مفت تقسیم کئے

جا چکے ہیں۔

(۱) لوح فکریہ (۲) چالیس احادیث نبوی ﷺ (۳) وصایا قمریہ

(۴) شاہ فند کے نام مکتوب گرامی۔

کئی ایک سو دسے سرمایہ کی کمی کے پیش نظر اشاعت کے

تھکے ہیں۔

۶۔ امام احمد رضا رحمہ اللہ کا نفرنس کا انعقاد

سوسائٹی کے زیر اہتمام ۱۹۸۷ء سے الحمد للہ لاہور میں امام اہلسنت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ کی یاد میں ہر سال ملکی سطح پر "امام احمد رضا کانفرنس" نہایت تزک و احتشام کے ساتھ انعقاد پذیر ہوتی ہے جس میں ملک بھر سے علماء، مشائخ دانشور، شاعر، ادیب، قانون دان، اور صحافی وغیرہ امام اہل سنت کو خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔

۷۔ ماہنامہ "کنز الایمان" لاہور کا اجراء

سوسائٹی کے زیر اہتمام مارچ ۱۹۹۱ء سے انگریزی اور اردو میں ماہنامہ "کنز الایمان" کا اجراء کیا جا چکا ہے جس کے ذریعے دین اسلام کے صحیح عقائد و نظریات کی اشاعت و ترویج کا کام کیا جا رہا ہے

آئندہ عزام

تمیج بخش روٹھو فری سائنس کالج

مقدم الاولیاء سند الواسطین حضرت علی ہجویری المعروف بہ
داتا گنج بخش رحمہ اللہ کی یاد میں تمیج بخش کالج کے قیام کا منصوبہ ہے
جہاں پر مستحق و تارار طلباء کی سرپرستی کی جائے گی اور انہیں دیور
تعلیم سے آراستہ کرنے کے لئے مفت تعلیمی سہولتیں فراہم کی
جائیں گی تاکہ وہ معاشرہ میں اپنا مقام بناسکیں۔

اعلیٰ حضرت روٹھو فری ڈپنسری

شیخ الاسلام والصلین امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد
رفنا خان قادری فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی یاد میں اعلیٰ حضرت رحمہ
ڈپنسری کے قیام کا منصوبہ ہے جہاں پر غریب و متوسط طبقہ کے
افراد کو علاج معالجہ کی مفت سہولتیں دستیاب ہوں گی۔

قرآن پاک کی اشاعت و مفت تقسیم

دنیا کے دیگر مذاہب کی مقدس کتب کی تقسیم مفت ہوتی ہے
ان کا کوئی ہدیہ نہیں لیا جاتا لیکن قرآن حکیم جو کہ دنیا کے ایک

ارب مسلمانوں کی الہامی کتاب ہے کو حاصل کرنے کے لئے ہدیہ دینا پڑتا ہے۔ ”کنز الایمان سوسائٹی“ کا سب سے اہم اور بڑا منصوبہ یہی ہے کہ قرآن پاک کو وسیع پیمانے پر شائع کر کے اس کو مفت تقسیم کیا جائے، اس منصوبہ پر لاکھوں روپے کی لاگت آئے گی اس لئے اس کی اشاعت کے لئے ایک علیحدہ فنڈ قائم کر دیا گیا ہے جس میں صرف اشاعت قرآن پاک کے لئے فنڈ جمع ہوگا اس کا نام ”کنز الایمان فنڈ“ ہے قرآن پاک اردو ترجمہ کے علاوہ دنیا کی دیگر زبانوں میں علیحدہ علیحدہ شائع کیا جائے گا۔

کنز الایمان سوسائٹی اپنے ان عظیم مقاصد کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے کوشاں ہے لیکن اس گراں دور میں علوم و فنون اور قرآن کی خدمت کچھ آسان کام نہیں ایسے میں ضرورت اس امر کی ہے کہ صاحب ثروت حضرات سوسائٹی کی سرپرستی فرماتے ہوئے مقدور بھر تعاون فرمائیں تاکہ یہ منصوبہ جات پایہ تکمیل کو پہنچیں۔

تریل زر کا پتہ

محمد نعیم طاہر رضوی - بانی و صدر

کنز الایمان سوسائٹی دہلی روڈ لاہور کینٹ پاکستان پوسٹ کوڈ نمبر 54810

فون نمبرز 375454 - 372927 - 371927

بذریعہ چیک ڈرافٹ بنام ”کنز الایمان سوسائٹی“ کا ہوا کر بھیجیں۔

حبیب بینک لیمنڈ لاہور کینٹ پراچ اکاؤنٹ نمبر 34-5109

مسئلہ ختم نبوت اور علمائے اہلسنت

اس کائنات میں انسان کی تخلیق کے ساتھ ہی اس کی ہدایت کے لئے انبیاء و رسل کی آمد کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی تشریف آوری تک اس وار خانی میں کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر تشریف لائے۔ لیکن آنحضرت ﷺ کی آمد کے بعد اللہ تعالیٰ نے واضح اعلان فرما دیا ”و لکن الرسول اللہ و خاتم النبیین“ اور آپ ﷺ کے پیش کردہ دین کو ”اکملت لکم دینکم“ کہہ کر اس کے جامع و اکمل ہونے پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔

دین اسلام پر نقیب و فراز کے متعدد دور آئے لیکن ان پر آزمائش اور اوار میں مسلمانوں کا اپنے دین اور پیغمبر ﷺ سے غیر متزلزل اور مضبوط تعلق استوار رہا۔ اسلامی تاریخ کے ان ادوار میں متعدد فتنوں نے سر اٹھایا لیکن شیعہ توحید و رسالت کے پروانوں نے ان فتنوں کی نہایت موثر انداز سے سرکوبی کی۔ ان فتنوں میں سب سے اہم اور خطرناک فتنہ جھوٹے مدعیان نبوت کا تھا۔ اس کا آغاز نبی کریم ﷺ کے زمانہ اقدس میں ہی شروع ہو گیا تھا جب یمامہ میں مسیحیہ نے اپنی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا یہ شخص جو کہ تاریخ میں مسیحیہ کذاب کے نام سے مشہور ہے عہد صدیقی ﷺ میں مجاہدین ختم نبوت کے ہاتھوں جہنم رسید ہوا۔ لیکن اس فتنے کو مکمل طور پر ختم نہیں کیا جاسکا۔ یہ سلسلہ کیوں کر ختم نہ ہو سکا تو اس کی پیش گوئی خود آنحضرت ﷺ نے کر دی تھی۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”میری امت میں تمیں کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں“ (ابوداؤد۔ کتاب الفتن)

برصغیر میں اسلام پہلی صدی ہجری میں ہی داخل ہو چکا تھا۔ شرک و کفر کے اس
بت کدے کو بزرگان دین نے اپنی ان تھک کوششوں سے اسلام کے مرکز میں تبدیل
کر دیا۔ سلطنت مغلیہ کے زوال اور انگریزوں کی آمد سے یہاں کا اسلامی تشخص مجروح
ہوا۔

انگریزوں نے مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے پہلے تو ان میں تفرقہ
بازی کو ہوا دی اور بعد میں پنجاب کے ضلع گورداسپور کے ایک شخص مرزا غلام احمد کو
اکسا کر دعویٰ نبوت کروا دیا۔

یہ شخص اردو، عربی اور فارسی کی واجبی تعلیم رکھتا تھا۔ حکومتی امداد اور سرپرستی
میں اس نے تصنیف و تالیف کا کام بھی شروع کر دیا اور عقیدہ و توحید و رسالت کے
سلسلے میں عجیب اور متضاد بیانات جاری کئے

مرزا کی ان گستاخیوں کو عشق مصطفیٰ ﷺ اور عقیدہ ختم نبوت کے پروانوں کی یہ
زمین کب برداشت کر سکتی تھی فوراً ہی مرزا کے اس کفر و ابطال کا رد شروع ہو گیا۔

علمائے اہلسنت نے مرزا کے عقائد اور خیالات اور اس کے دعووں کا بھرپور علمی
رد کیا امام اہلسنت حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے ۱۸۹۰ء میں ایک
کتاب ”بجاء بابائے ختم النبوة“ تصنیف کی جس میں اس مفروضہ کا رد کیا کہ
بافرض اگر زمانہ نبوی کے بعد کوئی اور نبی آجی جائے تو حضور ﷺ کی ختم نبوت میں
فرق نہیں آئے گا اس میں بالفرض کی آڑ میں حضور ﷺ کے بعد نبوت کے امکان کے
شائبہ لٹا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس تصنیف میں اس امکانی نظریہ کا رد کیا۔ علمائے
حرمین نے بھی اس عقیدہ کو کفر قرار دیا تھا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی
ﷺ نے متعدد فتوؤں کے علاوہ پانچ رسائل قادیانیوں کے رد میں لکھے۔

آپ کی زندگی کی آخری تصنیف ”الجرار الدیانی علی المرتد القادیانی“ بھی مرزا کے رد
میں ہے۔

امام اہلسنت مجدد ملت مولانا احمد رضا خان بریلوی کے صاحبزادے حجة الاسلام
مولانا حامد رضا خان بریلوی نے ”الصارم الربانی علی اسراف قادیانی“ کے نام سے لاتوال

تصنیف مرتب فرمائی۔ اور اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کر کے مرزائیوں پر حجت قائم کر دی۔ پنجاب کی سرزمین سے غوث الاسلام حضرت علامہ پیر سید مر علی شاہ گولڑی قدس سرہ قادیانیت کے خلاف برق الہی بن کر ابھرے۔ آپ نے ”نفس الہدایہ“ لکھ کر مرزا کے مزعومات کا رد کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر دلائل قائم کئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے جب سورہ فاتحہ کی عربی زبان میں تفسیر ”اعجاز المسیح“ کے نام سے شائع کی تو حضرت پیر مر علی شاہ صاحب گولڑی رحمہ اللہ نے اس کے جواب میں ”سینف چشتیانی“ تصنیف فرمائی۔ جس میں مرزا کے دعووں اور اس کی عربی دانی کا پول کھول دیا۔ اس تصنیف کا قادیانی آج تک جواب نہیں دے سکے۔ اہلسنت کی نامور شخصیت قائد اعظم کے دست راست امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ رحمہ اللہ نے ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء کو پیش گوئی کی کہ اگر چوبیس گھنٹوں کے اندر مرزا ذلت کی موت نہ مرجائے تو مجھے سید نہ کہنا۔ اور خدا کا کرنا ایسا ہی ہوا کہ حضرت امیر ملت کی دعا سے چوبیس گھنٹے گزرنے سے قبل ہی مرزا واصل جہنم ہو گیا۔

مولانا غلام قادر بھیروی نے مرزا کی زندگی میں اس کا شدید رد کیا۔ مولانا محمد عالم آسی امرتسری نے مرزا کے دو میں دو جلدوں میں ”الکتاب علی الغاویہ“ لکھی پروفیسر مولانا الیاس برنی نے مرزائیت کے رد میں مبسوط کتاب ”قادیانیت کا علمی محاسبہ“ لکھی۔ مولانا کرم الدین دہلوی نے مرزائیوں کے خلاف مقدمہ دائر کیا جس میں ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو گورداسپور کے جج نے مرزائیوں کے خلاف فیصلہ دیا۔ حافظ مظہر الدین کے والد گرامی حضرت علامہ مولانا نواب الدین رمداسی کا اس سلسلے میں کردار نہایت قابل فخر ہے۔ آپ نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کی عبادت گاہ میں جا کر اس سے مناظرہ کیا اور اس کو شکست فاش دی۔

قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کے لئے نہایت شدت سے ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت چلائی گئی اس کی قیادت بھی اہلسنت کی نامور شخصیت اور جمعیت علمائے پاکستان کے پہلے صدر علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری نے کی۔ اس تحریک کو عوامی رنگ دینے میں مجاہد ملت مولانا عبدالستار خان نیازی کی شعلہ

لوا تقاریر کا بہت عمل دخل تھا۔ اس سلسلے میں ان دنوں بزرگوں کو سزائے موت سنائی گئی جسے ان عاشقانِ مصطفیٰ ﷺ نے اپنے آقا ﷺ کی نظرِ کرم سمجھ کر قبول کیا۔ اس وقت مسلم لیگ کی مجلس شوریٰ میں شامل اہلسنت کے بزرگ علی قائد غزائی دورانِ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی نے صوبائی کونسل میں سب سے پہلے مطالبہ کیا کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ اس کا ذکر جیشن منیر نے اپنی رپورٹ میں کیا ہے

۱۹۷۰ء کے انتخابات کے بعد جب ۱۹۷۲ء میں قومی اسمبلی کا اجلاس ہوا تو پہلے ہی روز مولانا شاہ احمد نورانی نے قادیانیت کے خلاف آواز بلند کی۔ اس سے قبل مولانا شاہ احمد نورانی نے یحییٰ خان اور شیخ مجیب الرحمن سے ملاقاتیں کر کے اس مسئلے پر انہیں بھی اپنا ہمنوا بنایا تھا۔ مولانا شاہ احمد نورانی نے ہی قادیانیوں نے خلاف ۱۹۷۳ء کے دستور میں ترمیم پیش کی۔

پاکستان میں سرکاری سطح پر قادیانیوں کو کافر قرار دلوائے جانے کے بعد اہلسنت نے بین الاقوامی سطح پر ورلڈ اسلامک مشن کے پلیٹ فارم سے قادیانیوں کے خلاف ساری دنیا میں کام کی رفتار تیز کر دی۔ ۱۹۷۴ء کے اواخر میں قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی اور مجاہد ملت مولانا عبدالستار خان نیازی نے دنیا بھر کا ایک مونٹر تین ماہ کا تبلیغی دورہ کیا جس کے نتیجے میں قادیانیوں کے ۸۰ فیصد مراکز بند ہو گئے۔ آج بھی ساری دنیا میں ورلڈ اسلامک مشن کی یہ سرگرمیاں جاری ہیں۔

آخر میں یہ وضاحت کرنا بہت ضروری ہے کہ آج دوسرے مسلک کے حضرات قادیانیوں کے خلاف بھرپور مہم چلائے ہوئے ہیں لیکن نہایت افسوس کے ساتھ یہ بات عرض کرنا پڑتی ہے کہ درحقیقت انہی کے بزرگوں کی تحریروں سے شہ پاک مرزا غلام احمد نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتوی کی رسوائے زمانہ کتاب ”تحذیر الناس“ کو قادیانیوں کے ہاں سند کی حیثیت حاصل ہے جسے وہ ہر سال ہزاروں کی تعداد میں شائع کر رہے ہیں۔

۱۹۷۳ء میں جب قومی اسمبلی میں مرزائیت کے خلاف بل قومی اسمبلی میں پیش ہوا

تھا تو مرزا ناصر احمد نے اسی کتاب کو حجت کے طور پر پیش کیا تھا۔ اور اس وقت اسمبلی میں موجود دیوبندی عالم اور جمعیت علمائے اسلام کے صدر مولانا مفتی محمود خاموش رہے تھے۔ لیکن قائدِ اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی نے یہاں تک دل فرمایا تھا کہ ہم اس کتاب کے مطابق عقیدہ رکھنے والوں کو بھی کافر سمجھتے ہیں اور اس کتاب پر حسنِ شریفین کے علماء بھی کفر کے فتویٰ لگا چکے ہیں۔

جمعیت علماء اسلام ہی کے دو اراکین مولانا غلام غوث ہزاروی اور مولانا عبدالحکیم نے قادیانیت کے خلاف پیش کردہ قرارداد پر اسمبلی میں موجود ہونے کے باوجود دستخط نہ کیے تھے۔ اسی طرح دیوبندی مسلک کے اکابرین میں سے مولانا اشرف علی تھانوی سے مرزا کے کفر کی تحقیق نہ ہو سکی تھی۔ جبکہ مولانا ابوالکلام آزاد نے مرزا کا جنازہ پڑھا تھا اور مولانا عبدالماجد دریا آبادی ۱۹۷۴ء تک مرزائیوں کو کافر ہی نہیں سمجھتے تھے۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے کہ مرزائی حضرات مولانا قاسم نانوتوی کی کتاب ”تخذیر الناس“ کو مرزا غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت پر دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ اور اہلسنت اس کتاب سے لاتعلقی کا اظہار کر چکے ہیں۔ مگر مقامِ افسوس ہے کہ اہلسنت کی نامور علمی و ادبی شخصیت پیر محمد کرم شاہ الازہری اس کتاب کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ اور ان کا موقف اہلسنت کے موقف کے خلاف ہے۔ ماہنامہ کنز الایمان کے اس خصوصی شمارے میں سید بادشاہ تبسم بخاری نے حضرت پیر صاحب کے موقف پر جو اعتراض کئے ہیں ہم امید کرتے ہیں کہ وہ ان کا اپنی پہلی فرصت میں مدلل جواب دیں گے۔ اور ”تخذیر الناس“ کی حمایت سے اپنی برات کا اعلان کریں گے۔

ماہنامہ کنز الایمان کے اس خصوصی ”ختم نبوت نمبر“ میں شامل اہم مضمون کے مرتب سید بادشاہ تبسم بخاری صاحب ہیں۔ آپ نے کمال تحقیق اور محنت سے اس مضمون کو مرتب کیا ہے۔ امید ہے کہ قارئین اس علمی کاوش کو سراہیں گے۔ آخر میں قارئین کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ ماہنامہ کنز الایمان اس سے قبل ”تحریک خلافت نمبر“ ”واکر آفتاب نقوی نمبر“ اور ”تحریک پاکستان نمبر“ شائع کر چکا ہے اور ۲۳ مارچ ۱۹۹۸ء سے قبل انشاء اللہ ”تحریک پاکستان نمبر“ کا دوسرا حصہ شائع کرے گا۔

مسئلہ ختم نبوت کی نزاکت

از مولانا محمد اود محمد صادق صاحب تحلیف زینت المساجد گوجرانوالہ

خدا یکساں الوہیت میں تو یکساں رسالت میں

کسی کو اب انبی ہونے کا دعویٰ ہو نہیں سکتا

محبوب خدا حضرت محمد مصطفیٰ علیہ التیہ والاشا کے آخری نبی ہونے پر قرآن پاک کی آیات کثیرہ اور بیشار احادیث نبویہ شاہد و دال ہیں۔ خصوصاً آیہ کریمہ **وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** قرآن کی نص قطعی ہے جس میں انکار و شک اور اجمال و توہم کی بالکل گنجائش نہیں۔ خداوند قدوس نے قرآن پاک میں جہاں دیگر انبیاء علیہم السلام کے بعد نبوت جاری رہنے کی خبر دی جیسا کہ کئی آیات سے ظاہر ہے وہاں اپنے لازمی حجب کے متعلق **وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** فرما کر حضور پر ہاب نبوت مسدود فرما دیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس امت میں بڑی بڑی عظیم المرتبت ہستیاں گزریں مگر کوئی بھی منصب نبوت پر فائز نہ ہو سکا اور ہوتا بھی کیسے جب کہ خود نبی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی شخصیت کے متعلق فرما دیا **لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عَمْرُؤُا مِنَ الْخَطَايَا** (مکتوبہ) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا البتہ عمر ہوتا تو حضرت عمر نبی نہیں ہوئے کیونکہ حضور کے بعد نبی ہو سکتا ہی نہیں اور یہی نہیں بلکہ مولا علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا **أَنْتَ بَعْدِي بِسَنَةِ لَقَدْ مَسَّارُونَ مِنْ مَشْهُوسَى إِلَّا أَنْتَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** (متفق علیہ) یعنی اے علی تو میری نبایت میں ایسا ہے جیسا موسیٰ کے لیے ہارون مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں تو مولا علی

باوجودیکہ حضور کے بھائی اور نائب ہیں لیکن حضور نے اپنے بعد نبوت کی نفی فرما کر
 اس دہم نبوت کو دور کر دیا جو کہ حضرت علی کے بنزله ہارون ہونے سے پیدا ہو سکتا
 تھا۔ حضرت عبد اللہ بن ابی اویی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں وَلَوْ قُضِيَ أَنَّ
 تَمُوتُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ لَيْسَ عَاشِيَ ابْنَهُ وَلَكِنْ لَا يَسِي بَعْدَهُ
 (بخاری شریف جلد ثانی) اور اگر مقدور ہوتا کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو تو حضور
 کے صاحبزادے ابراہیم زندہ رہتے مگر حضور کے بعد نبی نہیں۔ اہل ایمان غور فرمائیں کہ
 جب سیدنا فاروق اعظم و سیدنا مولا علی و سیدنا ابراہیم فرزند نبی کریم نبی نہیں ہوئے اور
 ان کے علاوہ دیگر صحابہ تابعین اور ان کے بعد والے اکابرین امت مثلاً حضرت امام اعظم
 و حضرت غوث اعظم وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم مقام نبوت تک نہیں پہنچ سکے تو بھلا
 مرزائے قادیانی جو کہ اپنی ذہنی کرم خالی اور بشری جائے نفرت ہے اور اپنے آدم زاد
 ہونے کا ہی انکار کرتا ہے اور کبھی حاضر و حاض ہونا بیان کرتا ہے فرسیدک جسے سو سو دفعہ
 پیشاب آئے دن رات پیشاب کرنے میں گزریں جس کی کوئی بات بھی ٹھکانے کی نہ ہو
 اور اس سے نہ صرف خلاف منصب نبوت بلکہ خلاف انسانیت حرکات سرزد ہوں وہ
 نبوت کا اہل کیسے ہو سکتا ہے۔ قرآن و احادیث کی روشنی میں امت کا اجماعی اور اتفاق
 مسئلہ ہے کہ سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مدعی نبوت و جلال کذاب مرتد خارج
 از اسلام ہے وہ اور اس کے ماننے والے جہنم کا اپندھن ہیں بلکہ نبوت کا دعویٰ کرنا تو
 الگ رہا حضور کے بعد نبوت کی تمنا کرنا بھی کفر ہے۔ آئمہ دین کے صریح ارشادات
 اس بارے میں موجود ہیں چنانچہ اعلام بتواطع الاسلام میں ہے قَالَ الْحَلِیْمِيُّ
 لَوْ تَمَسَّتْ فِي زَمَنِ نَبِيِّنَا أَوْ بَعْدَهُ أَنْ لَوْ كَانَ نَبِيٌّ فَبِكُفْرِهِ فِي
 جَمِيعِ ذَالِكِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ تَمَسُّي ذَالِكِ بِاللِّسَانِ
 أَوْ الْقَلْبِ اِهْتِصَارًا۔ امام طہی نے فرمایا ہمارے نبی کریم ﷺ کے زمانے
 میں یا حضور ﷺ کے بعد کسی شخص کا تمنا کرنا کہ کسی طرح سے نبی ہو جاتا ان

صورتوں میں کافر ہو جانے کا اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں۔ وہ تمنا زبان سے ہو یا دل میں۔ لیکن اللہ جب مجروح تمنا پر کافر ہو جاتا ہے تو اعلیٰ نبوت کس درجہ کا کفر غیبی ہو گا وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (جزاء اللہ عدوہ) اور پھر مدی نبوت پر ایمان لانا تو علیحدہ رہا حضور کے بعد مدی نبوت سے معجزہ طلب کرنا بھی کفر ہے۔ اسی اعلام بقواطع السلام میں ہے۔ وَاضِحٌ تَكْفِيرٌ مُدْعَى السُّوَرِ وَبَطْنُهُمْ كُفْرٌ مَنْ طَلَبَ يَنْتَ مُعْجِزَةً لِأَنَّهُ يَطْلُبُ لَهَا شَيْئًا مُّحَوَّزٌ لِصِدْقِهِ مَعَ اسْتِحَالَتِهِ الْمَعْلُومَةِ مِنَ الْمَدِينِ بِالْعُزْوِزِ مَدِي نبوت کی تحفیر تو مدعی روشن ہے اور جو اس سے معجزہ مانگے اس کا بھی کفر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس مانگنے میں اس مدی کا صدق و عمل مان رہا ہے حالانکہ دین مشن سے بالضرورت معلوم ہے کہ نبی ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن نہیں (جزاء اللہ عدوہ) اب خود ہی خیال فرمائیے کہ مسئلہ ختم نبوت کسی قدر نازک ہے اور مرزا قادیانی کے معلق یاد رکھئے کہ وہ صرف ختم نبوت کے انکار ہی کی وجہ سے مرتد نہیں بلکہ اس دلیل کفر کے علاوہ بھی اس کے اور دسیوں ککرات ہیں۔ لہذا مرزا قادیانی یا اور کسی مدعی نبوت کو نبی ماننا مہمدمانہ اپنا امام و پیشوا جانا تو درکنار ایسوں کو ادنیٰ مومن سمجھنا اور ان کے کفر میں شک کرنا بھی اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے
خصوصاً آج کل کے انبیاء سے

توجہ فرمائیں

رسالہ ہر ماہ لی ۲۵ تاریخ تک حوالہ ڈاک کرویا جاتا ہے اگر ۱۰ تاریخ تک
نہ ملے تو خریداری نمبر کا حوالہ دے کر دوبارہ طلب کریں

محرم المسالین

صلی اللہ علیہ وسلم

از مولانا عبد الغفر صاحب خطیب ہرنگ آباد

یہ بات آنحضرت بنی القیس و آنحضرت بنی الاثیم (سورج سے زیادہ روشن اور کل گزشتہ سے زیادہ واضح) ہے کہ رسول اکرم ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کو نبی نہیں۔ دائرے کل غیوب سرور کائنات محمد موعودات علیہ افضل الصلوات والتسلیمات نے تقریباً ۱۳۵۹ سال قبل ازیں پیشگوئی فرمائی کہ سَبَّحُوتَ فِیْ اُمَّتِیْ کَذَّابُوْنَ تَلَاوُتَ اَلِی (الہود اور ترمذی مشکوٰۃ باب الفتن) ضرور میری امت میں تمیں جوئے پیدا ہوں گے جو سب نبوت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میری بعد کوئی نبی نہ ہوگا انہیں جھوٹوں کا خوش چین مرزا قادیانی ہے۔ اس کے کذب پر ہزاروں علمائے کرام نے ہزاروں کتابیں رسالے شائع فرمائے ہیں۔ مندرجہ ذیل تحریر سے بھی اس کے کذب پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تانی آخر الزماں ﷺ (روحی قدا) جتنے انبیاء و مرسلین گزرے ہیں ان کے نام کا پہلے کوئی شخص نہ تھا ائمہ نہ تحقیق لگے میں قَبْلَ سَبَّحُوتَ (پ ۱۶ اس مریم) اس پر شاہد مگر مرزا صاحب سے پہلے بیسوں غلام احمد گزرے ہیں۔ لہذا ان کا نام جھوٹوں کی فہرست میں درج ہے۔
- ۲۔ عموماً انبیاء علیہم الصلوٰۃ کے اسماء مفرد تھے مثلاً آدم، موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ، محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام مگر مرزا صاحب کا نام مرکب ہے لہذا وہ کاذب ہے۔
- ۳۔ مرزا صاحب (بلکہ ان کا تمام خاندان بیوی بیٹے) مراق وغیرہ میں جملہ تھے اور مراق نبی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کی بات قابل اعتبار ہے۔ لہذا وہ کاذب ہے مراق کا نامی نہ ہونا مرزا صاحب کی تصنیف کتاب البرہینہ صفحہ ۲۳۸ و ۲۳۹ اور ریویو اگست ۱۹۲۱ء میں

۳۰۔ مصنف ڈاکٹر شاہ نواز مرزائی میں ہے۔ اور مرزا صاحب کا مراقی ہونا سیرۃ النبی ص
اول ص ۱۳ اور زیو یو جلد نمبر ۵ ص ۲۶ میں موجود ہے۔

۴۔ بموجب اقوال معصومہ فی مدعی ہوئے ہیں اور وہ ہر عیب اور نقص سے مبرا و
پاک تھے مگر مرزا صاحب میں حیض اور حائلہ ہونا اور درد زہ میں مبتلا ہونا پایا جاتا ہے
آپ کشتی لوح ص ۴۷ میں فرماتے ہیں مجھے حائلہ ٹھہرایا گیا اور دس ماہ تک حمل رہا۔
انخ اور درد زہ مجھے کجور کی طرف لے گئی اور اربعین نمبر ۳ ص ۱۸ اور حقیقت الوحی
ص ۱۳۳ مطبوعہ غیاء السلام قادیان میں آپ کے حیض کا ثبوت ہے اور قاضی محمد یار
مرید مرزا صاحب اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسومہ اسلامی قرینہ میں فرماتے ہیں کہ آپ
(مرزا صاحب) پر اس طرح حالت طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا (شرم، شرم، شرم) مرزا صاحب کا الہام کہ دینا عالج (او
کمل قل) ہمارا خدا ہاتھی دانت یا گوبر کا ہے (افسوس غیرت) لہذا آپ راہباز انسان

نظر کی عینکیں اور دھوپ کے ٹھنڈے پتے ڈاکٹری اصول کے مطابق کیے جاتے ہیں
ہمارے ہاں ہر قسم کے کنٹیکٹ لینز زماہرین بصارت کی زیر نگرانی لگائے جاتے ہیں

ہر قسم کے
فولٹج کرومک لینز
دستیاب ہیں



ہر قسم کے
کنٹیکٹ لینز
لگائے جاتے
ہیں

فون 6664563

بالمقابل حکیم جگر انوار والا
نزد گول چکر صدارت لاہور کنٹیکٹ

امتیاز آپٹیکل سروسز

نہیں ہیں۔

۵۔ نبی ﷺ کا جہاں انتقال ہوا وہیں مدفون ہیں مگر مرزا صاحب نے لاہور کیلئے نوالی سڑک کے قرب و جوار میں دنیا سے کوچ فرمایا۔ مگر ان کو خرد جہاں پر سوار کر کے ایسے ڈبہ میں جہاں عموماً آدمی سوار نہیں کیے جاتے۔ قادیان لے جایا گیا اور بوقت روانگی اسٹیشن لاہور ان پر وہ پھولوں کی بارش ہوئی کہ اللہ ان کی عمر لاہوری وغیرہ غرض سے اس کی تشریح پوچھ لو لہذا ایسا غرض نبی نہیں ہو سکتا۔

کھا مہدی کھا دجال ٹاپاک
چ نہایت خاک را ہا عالم پاک

۶۔ رسول اکرم ﷺ کا ام المومنین زینب اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آسمان پر نکاح ہوا اور حکم خداوندی آپ نے زمین پر بھی نکاح کر لیا مگر مرزا صاحب قادیان لے کر گیا پڑی اور کیا پڑی کا شور بہشتی بن کر بیچھوٹی کی کہ محمدی بیگم کے ساتھ میرا نکاح ہو گا آپ بقیہ عمر سرچک چک کر چلے بھانے بنا کر دھمکیاں دے دے کر مرگے مگر نکاح نہ ہوسکا اور نہ ہوا۔ اور اپنی حسرت دل میں ہی لے کر چلتے بنے (میںات)

۷۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان مبارک اِنَّہٗ کَانَ صَادِقِ الْوَعْدِ اِنَّہٗ کَانَ صِدْقًا یَّسَّابِ راجب اور پاکباز تھے ان کے آباء اجداد بھی راجب اور صدیقہ میں اسی کی طرف اشارہ ہے مگر مرزا صاحب کے بیسیوں کذبات شمار کیے گئے اور پیشینگوئیاں ظاہر کیں لہذا آپ جھوٹے ہیں۔

۸۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواب کَالشَّمْسِ فِی السَّہْرِ ہوتے رہے مگر آپ کے خواب باوجود ہستی ہونے کے جھوٹے تھے۔ مرزا صاحب کے ایک پشاکوئی مرید مسی ایم عبدالکریم تاتہ مبلغ و کارکن جماعت مرزائیہ قادیانیہ اسی وجہ سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے اور حقیقت مرزائیت اور تحقیق تاتہ ۱۳۶ صفحہ کی کتاب کسی اس میں آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے ہادی پائیں کی آج تک کوئی خواب پوری

نہیں ہوئی۔ سوائے ایک خواب کے جس میں آپ نے دیکھا تھا کہ بخاری آپ کا ازار بند کھول رہا ہے، دو تین دفعہ بخاری نے ازار بند کھولا مگر حضرت والا نے پاجامہ نہ اتارنے دیا۔ ”الفضل“ تفصیل دیکھو (تحقیق ناقد ص ۳ مطبوعہ ایکسپریٹ لیتھو پرنٹنگ پریس بیرون اکبری دروازہ لاہور ۱۹۳۶ء)

۹۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے فریضہ حج کو ترک نہیں کیا مگر مرزا صاحب نے بلوجود اپنی پیشینگوئی کی کہ ہم مکہ میں مرس گے یا مدینہ میں (یہ تحقیق ناقد) فریضہ حج ادا نہیں کیا بلکہ یہ کہہ دیا کہ اب مکہ مدینہ کی چھاتیوں کا دورہ سوکھ گیا اور مقام حج قادیان بنا لیا ہے لہذا وہ کاذب اور دجل ہے۔

۱۰۔ انبیاء کا کلام و علق تمام خویوں کا خال ہوتا تھا مگر مرزا صاحب کی دشنام طرازی و دریدہ دہائی اس کی کتب براہین احمدیہ جس کو وہ قرآن کی طرح کہتا ہے ظاہر و باہر ہے۔ اللہ!۔ لہذا وہ کاذب ہے۔ تلک عشرۃ کاملہ۔ تفصیلات مفصلات میں ہے یہ مختصر شے نمونہ از خروارے و اند کے از بسیارے ہے۔

مگر قبول اللہ ہے عز و شرف

آپ کی سہولت کے لئے نہایت ارزاں قیمت میں عمدہ و معیاری فوٹو سٹیٹ

ظاہر سے پوش تائیں تھیسز رپورٹس اور سکولوں کے بچے فوٹو سٹیٹ کروائیں بڑی سے پھول اور پتلیوں سے بڑی فوٹو کاپی اس اور دیگر مشینوں پر کروائیں اپنے قیمتی، مستندیات مثلاً خانقاہی کارڈ، سندھ، گویا سائل، ’’اسٹار لپ‘‘ کاپیوں کو تیار کروائیں۔ ریموٹ ٹائٹل وغیرہ پر سادہ و جلیبی پلاسٹک کور کروائیں نیز رنگ یا انڈسٹریل کولر بھی موجود ہے۔

ناصر رشید فوٹو سٹیٹ

۸، ڈھاکہ روڈ صدر بازار لاہور کینٹ فون 380509

ختم نبوت اور امام احمد رضا خان

مفتی محمد خاں قادری صاحب شادمان لاہور

الحمد لله رب العالمين الصلوة والسلام على خاتم النبيين و على آله و اصحاب
اجمعين

اسلام کے بنیادی عقائد میں تیسرہ یہ بھی ہے۔ کہ حضور ﷺ آخری نبی
ہیں۔ ان کے بعد کسی قسم کا کوئی ظنی یا ظہنی نبی نہیں آسکتا۔ جو شخص اس کے خلاف
عقیدہ رکھے۔ اور یہ کہے اور مانے کہ آپ ﷺ بعد نبیائی آسکتا ہے۔ وہ دائرہ اسلام
سے خارج ہو جائیگا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اسی عقیدہ کا واضح اور دو ٹوک الفاظ میں اعلان فرمایا
ہے۔

ماکان محمد الا واحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شی
علیما " (۱۱/۲۱۰)

حضور ﷺ نے متعدد ارشادات عالیہ میں اس عقیدہ کی تصریح فرمائی۔

۱۔ مجھ پر انبیاء کا اختتام کیا گیا ہے۔

مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔

مجھے اللہ تعالیٰ نے دیگر انبیاء پر چھ فضیلتیں عطا فرما رکھیں ہیں۔

۱۔ مجھے جامع کلمات سے نوازا گیا ہے۔

۲۔ مخالفین کے دل میں میرا رعب ڈال دیا گیا ہے۔

۳۔ میرے لئے مال قیمت کو حلال فرمادیا۔

۴۔ میری خاطر تمام زمین کو پاک اور جائے سجدہ بنادیا ہے۔

۵۔ مجھے تمام مخلوق کا نبی بنایا گیا ہے۔

۶۔ ختم نبی النبیون (مجھ پر انبیاء کا اختتام کر دیا ہے)

۴۔ میں مکان نبوت کی آخری اینٹ ہوں۔

بخاری و مسلم ، ترمذی اور مسند احمد میں حضرت جابر بن عبد اللہ ، حضرت ابوہریرہ اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری اور دیگر تمام انبیاء کی مثال ایک عمدہ محل کی ہے۔ جسے بنایا گیا مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ خلل چھوڑ دی گئی۔ اسے ہر کوئی دیکھنے والا ہی کتنا کاش! یہاں اینٹ رکھ کر اسے مکمل کر دیا گیا ہوتا۔

ترجمہ میں نے آکر وہ جگہ پر کردی۔ عمارت نبوت میری وجہ سے مکمل ہو گئی۔ اور مجھ پر رسولوں کا اختتام کر دیا گیا۔

میں عمارت نبوت کی وہی پہلی اینٹ ہوں اور میں تمام انبیاء کا خاتم ہوں۔

۳۔ پہلے رسول آدم (علیہ السلام) اور آخری محمد ہیں (ﷺ)

سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

ترجمہ۔ پہلے رسول آدم (علیہ السلام) اور آخری محمد (ﷺ) ہیں (تواریخ الاصول
ینحکم ترمذی)

۴۔ پوری امت کا فیصلہ

حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے لیکر آج تک ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے۔ ہر دور کے علماء و فقہاء، محدثین اور مفسرین نے اس بات پر تصریح کی جو شخص اسکے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ کافر، مرتد اور زندیق ہے۔

۵۔ امام اعظم ابو حنیفہ ؒ کا فتویٰ

امام اعظم ابو حنیفہ ؒ کے دور میں کسی شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اسے گرفتار کر لیا گیا وہ کہنے لگا مجھے کچھ سلت دو تاکہ میں اپنی نبوت پر دلیل پیش کر سکوں آپ نے فرمایا۔

ترجمہ۔ جو شخص اس سے نشان مانگے گا وہ کافر ہو جائیگا۔ کیونکہ اس نے حضور ﷺ کے اس ارشادِ قطعی کے خلاف دعویٰ کیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (خبرائے الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ السعمان)

اسلام کے خلاف گہری سازش

ساڑھے بارہ سو سال تک مسلمان حکمران رہے۔ کفار نے انکے خلاف ہر طرح کی جنگ لڑی مگر ناکام رہے آخر انہوں نے ایک حربہ و منصوبہ سوچا۔ جس سے امت کی وحدت پارہ پارہ ہو گئی۔ کفار غالب اور مسلمان مغلوب ہو گئے۔

وہ منصوبہ یہ تھا کہ امت مسلمہ کو اپنے نبی کی ذات پر لڑا دیا جائے۔ کیونکہ جب تک اتکا اسلام کے مرکز یعنی نبی اکرم ﷺ کے ساتھ تعلق محبت و عشق قائم ہے۔ ان میں بلال سے لیکر غازی علم الدین تک پیدا ہوتے رہے۔ مقرر اسلام علامہ اقبال مرحوم نے یہی بات اپنے ان اشعار میں بیان کر دی ہے۔

وہ فائدہ کش کہ موت سے ڈرتا نہیں ڈرا
روح محمد اگلے بدن سے نکال دو
فکر عرب کو دے کے فرنگی تحبیلات
اسلام کو خجاز دین سے نکال دو

(کلیات اقبال اردو ۶۰۸)

روح محمد نکالنے کے لئے کچھ افراد کو خریدایا گیا۔ ان میں سے کچھ افراد عرب کی سرزمین سے اور کچھ برصغیر کے تھے جنہوں نے اسلام اور بانی اسلام کے بارے میں جو منہ میں آیا کہا اگلی تحریرات کے چند نمونہ جات ملاحظہ کیجئے۔

- ۱۔ اس شمشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی جن اور فرشتے جبرائیل اور محمد طہیم کے برابر پیدا کر ڈالے (تقویہ الایمان ص ۶)
- ۲۔ آپ کا فرمان ہے۔

ہمارے ہاں

پلاسٹک گلاس ٹیکٹ لیزر۔ کاسٹیکس لیزر بھی فٹ کیے جتے ہیں

دُھوپ کے
ٹھنڈے
پیشے



نظر
کی
عینکیں

فون
۶۳۶۹۷۲۲
۶۳۶۵۰۴۸

فاروق آپیکل مرس
۱۔ علامہ اقبال روڈ (متیل المراسیہ) چوک بوہڑ لاہور

میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۳)

۳۔ سب انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ﷺ وہ بڑا بھائی ہے سو اسکی بڑے بھائی کی سی تنظیم کیجئے (تقویۃ الایمان ص ۳۳)

۴۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے (تحذیر الناس ص ۲۸)

۵۔ بعد حبس: صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین کرنے چاہیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا یا نہیں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا۔ کہ تقدیم یا تاخیر ذاتی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے (تحذیر الناس ص ۳)

۷۔ لفظ رحمة للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۹)

۸۔ الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوتی فخر دو عالم کی وسعت علم کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (براین قاطعہ ص ۵۱)

۹۔ اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ (براین قاطعہ ص ۱۲)

۱۰۔ شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا)

مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں (براین قاطعہ ص ۵۱)

۱۱۔ حضرت ﷺ محض مذہبی معاملات اور آخرت کے بارے میں ہی جانتے ہیں
باقی معاملات میں دیگر لوگ زیادہ آگاہ ہو سکتے ہیں۔ اس پر آپ کا فرمان شاہد ہے
۔ ترجمہ۔ تم اپنی دنیا کے معاملات زیادہ بہتر جانتے ہو۔

۱۲۔ جو شخص بارگاہ نبوی میں حاضری کی نیت سے سفر کرے گا۔ اس کا سفر سعادت
معت قرار پائے گا۔ جو بھی مدینہ جائے وہ مسجد نبوی ﷺ کی نیت کر کے جائے۔
کشف ضلالت ابن تیمیہ ص ۹۳

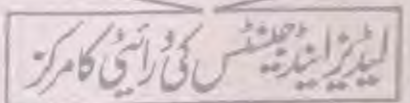
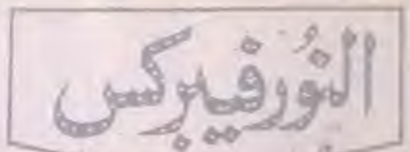
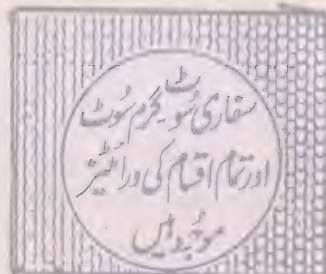
۱۳۔ وصال کے بعد حضور ﷺ سے شفاعت کی درخواست نہیں کی جاسکتی جو
ایسے کریگا وہ مردود ہے (ہذہ مناہیعنا للشیخ صالح بن عبدالعزیز)
۸۳/۸۴/۸۹

۱۴۔ اثر ابن عباس صحیح ہے۔ جسمیں ہے کہ ہر زمین کا الگ الگ خاتم
النبین ہے (مناظرہ احمدیہ۔ ۳۷)

احم نوٹ

یہاں اثر ابن عباس کی حقیقت سے آگاہی ضروری ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب سے پہلے یہاں پر فرمایا ہے۔



میں آدم ہے تمہارے آدم کی طرح اور نوح تمہارے نوح کی طرح ابراہیم ہے تمہارے ابراہیم کی طرح عیسیٰ ہے تمہاری عیسیٰ کی طرح موسیٰ ہے تمہارے موسیٰ کی طرح اور حضور اکرم ہیں تمہارے نبی کی طرح۔“

تمام امت مسلمہ نے اس اثر کو یہ کہتے ہوئے رد کر دیا کہ یہ قرآن کی نص قطعی خاتم النبیین کے خلاف ہے۔

ملاحظہ کیجئے (۱)۔ روح البیان ج ۱۰ پ ۲۸ ص ۳۵۴۳

۲۔ روح المعانی پ ۲۸ ص ۳۳

۳۔ فیض الباری ج ۳ ص ۳۳۳

مزید تفصیل کے لئے التبشیر بروالاحتذیر اور التبشیر پر اعتراضات کا جواب میں ملاحظہ کیجئے (۱) علامہ احمد سعید کاظمی

انکے بدوحد و بدوستان میں کچھ لوگوں نے اس اثر کی صحت کو منوانے کی کوشش کی اور اس پر تحریری کام کیا۔

ہمارے مطالعہ کے مطابق اس بحث کا آغاز مولانا محمد احسن نانوتوی نے ۱۳۷۷ھ میں کیا، جس کا رد اعلیٰ حضرت کے والد گرامی مولانا تقی علی خان اور مولانا عبدالقادر بدایونی نے کیا۔

پروفیسر محمد ایوب قادری نانوتوی کے حالات میں لکھتے ہیں۔

یہاں اس امر کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔ کہ اثر ابن عباس کے مسئلے میں علماء بریلی اور بدایوں نے مولانا محمد احسن کی بڑی شدت سے مخالفت کی بریلی میں اس محاذ کی قیادت مولوی نقی علی خان کر رہے تھے۔ اور بدایوں میں مولوی عبدالقادر بن مولانا فضل رسول بدایوی سرخیل جماعت تھے (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۹۳)

مولانا نانوتوی نے اپنا عقیدہ ان الفاظ میں بیان کیا

میرا عقیدہ یہ ہے کہ حدیث مذکورہ صحیح اور معتبر ہے اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقہ میں نبی ہے اور حدیث مذکورہ سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا مطوم ہوتا ہے۔ لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم ہونا طبقات باقی میں ثابت ہے۔ لیکن حیرہ الجہال بالسام

الباطل اعتقاد ص ۱۶ از مفتی حافظ بخش انوری

مولانا نقی علی خان مرحوم نے اس کے خلاف باقاعدہ تحریک چلائی۔ اپنے دور کے علماء سے رابطہ کیا استغناء ارسال کیا جسکی وجہ سے علماء بدایوں اور رامپور نے غیب بڑھ چڑھ کر موصوف کا ساتھ دیا۔ حتیٰ کہ دونوں فریقوں کے مسلم بزرگ مولانا ارشد حسین رامپوری نے مولانا نقی علی خان کی تائید کی اور لکھا اس (اثر) پر عقیدہ رکھنا اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ خاتم النبیین حضور ﷺ ہیں حدیث شاذ ہے۔ (حبیہ الجمال ص ۳۶)

تخذیر الناس کیوں لکھی گئی؟

یہاں اس بات کا علم بھی ہونا ضروری ہے کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی نے ”تخذیر الناس من انکار ابن عباس“ مولانا محمد احسن نانوتوی کی حمایت میں ہی لکھی تھی ہوا یوں کہ مولانا احسن نانوتوی نے اپنی تائید حاصل کرنے کے لئے ایک سوالی اشتہار چھپوا کر دیگر اضلاع کے علماء کرام کو بھیجا۔ اسکے انہیں سرف و جواب موصول ہوئے ان میں سے ایک جواب اسکے رشتہ دار مولانا محمد قاسم نانوتوی کا آیا جنہوں نے باقاعدہ ان کی حمایت کی اور اس اشتہاری سوال کے جواب پوری کتاب ”تخذیر الناس من انکار ابن عباس“ لکھ ڈالی تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے (مولانا نقی علی خان بریلوی ص ۳۳)

مولانا انور شاہ کشمیری بھی کہتے ہیں۔

(حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر کی شرح میں مولانا نانوتوی نے ایک مستقل رسالہ ”تخذیر الناس عن انکار ابن عباس تحریر کیا ہے“) (فیض الباری ج ۳ ص ۳۳۳)

نوٹ۔

مولانا انور شاہ کشمیری نے اس مسئلہ میں نانوتوی سے اختلاف کیا ہے الغرض

عارضی رشتہ داری کی لاج رکھنے کے لئے مستقل کتاب لکھ دی کاش ذہن میں اس
 دائمی رشتہ کا خیال ہوتا جو دنیا ' قبر ' حشر ' پل صراط ' میزان دخول جنت اور بعد از
 دخول جنت بھی کام آئیگا کاش ذہن میں یہ کیفیت ہوتی

انہیں جانا انہیں مانا نہ رکھا غیر سے کام
 للہ الحمد میں دنیا سے مسلمان گیا
 دل ہے وہ دل جو تیری یاد سے معمور رہا
 سر ہے وہ سر جو تیرے قدموں پہ قربان گیا

یاد رہے ”تذکرہ الناس“ ہی وہ کتاب ہے ساری دنیا میں مرزائی ہزاروں کی تعداد
 میں اسے فری تقسیم کرتے ہیں۔

بلکہ جملہ کے دور میں جب اس جگہ کا سربراہ قومی اسمبلی کی کمیٹی کے سامنے گیا تو
 اس نے دیگر دلائل کے ساتھ ساتھ اس کتاب کی عبارات کو بھی پیش کیا جس کا جواب
 مفتی محمود دیوبندی کے پاس کیا ہونا تھا۔ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ مولانا شاہ عبدالعلیم
 صدیقی کے بیٹے مولانا شاہ احمد نورانی سینہ تان کر کھڑے ہو گئے اور کہا ہم ایسا کہنے
 والے کو بھی کافر ہی سمجھتے ہیں۔

انہیں نبی کی ضرورت ہے

جب مان لیا جائے کہ کروڑوں محمد پیدا ہو سکتے

آپ محض نہ ہی معاملات سے آگاہ ہیں دیگر معاملات میں دوسرے لوگ آپس سے بڑھ
 سکتے ہیں۔

- آپ کا علم ملک الموت کے بھی برابر نہیں
- آپ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں
- آپ مرکز مٹی میں مل گئے۔
- آپ سے کوئی تعلق امت کا نہیں رہا
- خاتم النبیین اور رحمتہ للعالمین آپ کے خاصے نہیں

تو اب بتائیے

تو اب بتائیے کیا نئے نبی کی ضرورت پیش آئے گی یا نہیں؟۔
 کیا ذہن میں یہ بات نہیں جائے گی کہ ہمیں اب اپنے سیاسی، اقتصادی، معاشی، سماجی اور معاشرتی مسائل کے لئے کسی شخص کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے؟ اگر آپ کہیں کہ نبی کی شریعت موجود ہے تو ذہن کسے گا ہمیں تو صرف مذہبی معاملات کا حل ہے بقیہ مسائل کا حل وہاں سے نہیں مل سکتا۔

لیکن انکو ضرورت نہیں

لیکن ان لوگوں کو نئے نبی کی ضرورت پیش نہیں آئے گی جو یہ عقیدہ رکھتے ہوں ہمارا نبی آج بھی زندہ ہے انکی تعلیمات زندہ ہیں اسکا فیض آج بھی جاری ہے وہ صرف مذہبی معاملات ہی نہیں بلکہ وہ ہر مسئلہ کا حل جانتا ہے انکے پاس تاقیامت امت کو درپیش مسائل کا حل ہے انکی نگاہ صرف اپنے صحابہ پر ہی نہیں تاقیامت آنے والی امت پر ہے وہ ہر ہر امتی کے مسائل سے آگاہ بھی ہیں اور انکے حل پر بھی

رضا فلوٹسٹ

ایسٹ

آلو پیسٹر پائرش

بازار سے ارڈال نرغول پڑستیاب 1425- ڈھاکہ روڈ منڈ بازار لاہور چھاؤنی

فون: ۶۶۷۳۵۹۲

وہ عالم ماکن و مایکون ہے انہیں اللہ تعالیٰ نے ابتدائے خلق سے لیکر دخول جنت و نار کے تمام معاملات سے آگاہ فرمایا ہو ہے
جب یہ غلط قسم کے عقائد کے جراثیم امت مسلمہ میں مختلف طریقوں سے
چھوڑے گئے۔ اسکے ساتھ ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی ایسا شخص سامنے لایا جائے جو
یہ کئے جس کی ضرورت تم محسوس کرتے ہو وہ میں ہوں اسکے لئے مرزا غلام احمد
قادیانی کو خریدایا گیا اور اسے (معاذ اللہ) نبی اور رسول ہونے کا اعلان کر دیا مختلف اہل
علم نے اس فتنہ کے خلاف تحریری و تقریری جہاد کیا۔

اعلیٰ حضرت کی خصوصیت

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری اور اسکے خاندان نے بھی خوب اور بھرپور
انداز میں اس فتنہ کے قلع قمع کے لئے جدوجہد کی یاد رہے۔ انہوں نے نہ صرف فتنہ
مرزائیت بلکہ اسکو قوت اور بنیادیں فراہم کرنے والے جتنے گروہ تھے۔ ان تمام کی
سرکوبی کی۔

کون نہیں جانتا آپ ہی کی واحد شخصیت تھی جس نے ان گستاخانہ عبارات کی نہ
صرف نشانہ دہی کی بلکہ تمام عمر انکے روکے لئے وقف کر دی۔ (مرزا کا انتخاب)
امت مسلمہ کو بد عقیدگی سے بچانے کے لئے علماء حرمین سے فتوے حاصل کئے
صبح و شام ایک کر کے سینکڑوں کتب کا انبار لگا دیا۔

باقی لوگوں کی نظر صرف فتنہ مرزائیت پر تو مٹی مٹا سکے ان حواریوں کی طرف نہ مٹی ہو
اسکی تقویت کا سبب بن رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے فاضل بریلوی کو وہ نور بصیرت عطا
فرمایا کہ آپ کی نگاہ ان تمام فتنوں کی طرف مٹی اور آپ نے ہر ہر فتنہ کے سد باب
کے لئے اپنی توانائیاں صرف کیں۔

آئیے ہم اب صرف آپکے فتنہ مرزائیت کے خلاف کئے جانے والا کام کا تعارف اور

تجربہ پیش کرتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کے والد گرامی کی خدمات

مسئلہ ختم نبوت میں صرف اعلیٰ حضرت نے ہی کام نہیں کیا بلکہ آپ کا تمام خاندان اسکے لئے وقف تھا اعلیٰ حضرت کے والد گرامی اور آپ کی اولاد کی خدمات بھی قابل ذکر ہیں۔

آپ نے پہلے چڑھانا جب کچھ لوگوں کی طرف سے اثر ابن عباس جو مرزائیت کی ایک بنیاد ہے کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی تھی تو سب سے پہلے جس شخص نے اس کے خلاف کمر بستہ ہو کر جہاد کیا وہ اعلیٰ حضرت کے والد گرامی مولانا تقی علی خان ہی تھے جنکی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

اعلیٰ حضرت کا تحریری کام

اعلیٰ حضرت نے اس موضوع پر مختلف فتاویٰ جات کے علاوہ پانچ مستقل درج ذیل کتب خود تحریر کیں

آپ کے ملبومات کے محافظ

6600691

خود

دفتر کا انتظام
بھی ہے

338-مسرور روڈ

صدر بازار۔ لاہور کینیٹ

ماؤنٹ ایورسٹ
ڈرامائی کلیئرز

۱۔ جزاء اللہ عدوہ باباۃ ختم النبوة ۳۱۷ وثمان خدا اور اس کا نام فتح غلامیہ رکھا
ختم نبوت منکرین کو اللہ برباد کرے)

۲۔ الوء والعقاب علی المسیح الکذاب ۱۳۲۰ (جھوٹے مسیح پر اللہ کا
غضب و عتاب)

۳۔ قمر الدیان علی مرتد قادیان ۱۲۲۳ (قادیانی مرتد پر اللہ کا قہر)

۴۔ الحیس ختم النبیین ۱۳۲۶ (ختم نبوت کا واضح بیان)

۵۔ الجراز الدیانی علی المرتد القادیانی ۱۳۳۰ (قادیانی مرتد پر اللہ کی تلوار)

آپ کے صاحبزادے مولانا حامد رضا بریلوی کا کام

آپ کی رہنمائی میں آپ کے صاحبزادے حجة الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی نے
ایک مستقل کتاب فتح مرزائیت کے خلاف لکھی۔

الصارم الربانی علی اصراف القادیانی ۱۳۱۵ (قادیانی کے کفر پر خدائی تلوار)

۱۔ سب سے پہلی کتاب ۱۳۱۷ میں جزاء اللہ عدوہ تصنیف فرمائی اس تصنیف
لطیف کا تعارف خود مصنف قدس سرہ کی دہائی سنہ ۱۳۱۷ء

اللہ و رسول نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی شریعت جدیدہ وغیرہا کی کوئی قید کہیں
نہ لگائی اور صراحتہ خاتم بمعنی آخر بتایا۔ متواتر حدیثوں میں اسکا بیان آیا اور
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ایک تمام امت مرحومہ نے اس معنی
کو ظاہر و متبادر و عموم و استغراق حقیقی نام پر اجماع کیا (کہ حضور ﷺ تمام انبیاء کے
خاتم ہیں اور اسی بناء پر سلفاء خلفاء آئمہ مذاہب نے نبی ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو
کافر کہا کتب احادیث و تفسیر و عقائد و فقہ ان کے بیانوں سے گونج رہی ہیں فقیر غفری
المولیٰ القدر نے اپنی کتاب ”جزاء اللہ عدوہ باباۃ ختم النبوة“ ۱۳۱۷ھ (دشمن خدا کے
ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدائی جزا) میں اس مطلب ایمانی پر صحاح و سنن و مسانید
و معاجم و جوامع سے ایک سو بیس حدیثیں اور تکفیر منکر پر ارشادات آئمہ و علمائے
قدیم و حدیث و کتب عقائد و اصول فقہ و حدیث سے تیسری نصوص ذکر کیے اللہ

۲۔ ۱۳۲۰ کو آپ نے دوسری کتاب ”السوء والعقاب علی المسیح الکذاب“ تصنیف کی یہ مولانا محمد عبدالغنی امرتسری کے استفتاء کا جواب ہے۔ سوال یہ تھا کہ ایک مسلمان نے ایک مسلم عورت سے نکاح کیا عرصہ تک باہمی معاشرت رہی پھر مرد مرزا کی ہو گیا تو کیا اس کی منکوحہ اسکی زوجیت سے نکل گئی ہے؟ ساتھ ہی امرتسر کے متعدد علماء کے جوابات منسلک تھے۔

امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ نے اسکے جواب میں ایک رسالہ ”السوء والعقاب علی المسیح الکذاب“ (جھوٹے مسیح پر عذاب و عقاب) قلمبند فرمایا جس میں دس وجہ سے مرزائے قادیانی کا کفر بیان کر کے فتاویٰ طہیریہ طریقیہ محمدیہ صریحہ غیبیہ برہنہ شریعہ اور فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری) کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔

۱۔ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور انکے احکام بعینہ مرتدین کے احکام ہیں پھر سوال اب ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں۔ شوہر کے فوت ہونے پر عورت نکاح سے فوراً نکل جاتی ہے۔ اب اگر بے اسلام لائے اپنے اس قول و مذہب سے بغیر توبہ کئے یا بعد اسلام وہ توبہ بغیر نکاح جدید کئے اس سے قربت کرے ’زنائے محض ہو اور جو اولاد ہو یقیناً ولد الزنا ہو‘ یہ احکام سب ظاہر اور تمام کتب میں دائر و ساز ہیں۔

۳۔ پھر ۱۳۲۳ میں قبر الدیان علی مرتد بقادیان تحریر فرمایا یہ رسالہ بھی امام احمد رضا بریلوی کے رشحات قلم سے ہے اس میں ختم نبوت کے منکر کلمۃ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن جھوٹے مسیح ’مرزائے قادیانی کے شیطانی کارکردہ کے عظمت اسلام کو اجاگر کیا ہے۔

۴۔ الحسین ختم النبیین - مولانا ابوالطاہر نبی بخش کے استفتاء کے جواب ۱۳۲۶ کو تحریر فرمائی جس میں دریافت کیا گیا تھا۔

بعض لوگ ”خاتم النبیین“ میں الف لام عہد خارجی قرار دیتے ہیں (یعنی حضور ﷺ

بعض انبیاء کے خاتم ہیں) اور بعض اسے استغراقی قرار دیتے ہیں (اب مطلب یہ ہوگا کہ آپ تمام انبیاء کے خاتم ہیں) ان میں سے کس کا قول صحیح ہے؟

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے اس کے جواب میں ایک مختصر رسالہ تحریر فرمادیا فرماتے ہیں جو مختص لفظ خاتم النبیین میں النبیین کو اپنے عموم و استغراق پر نہ مانے بلکہ اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے اسکی بات مجنون کی بک یا سرسائی کی ہلکے ہے اسے کافر کہنے سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا جسکے بارے میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۸)

پھر خاتم النبیین میں تاویل کی راہ کھولنے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں آج کل قادیانی بک رہا ہے کہ خاتم النبیین سے ختم شریعت جدیدہ مراد ہے اگر حضور کے بعد کوئی نبی اس شریعت مطہرہ کا مروج اور تابع ہو کر آئے کچھ حرج نہیں اور وہ غیث اپنی نبوت جمانا چاہتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۸)

یاد رہے کہ تقریباً بائیس صفحات اس بحث پر لکھے کہ الف لام استغراقی ہے

۵۔ آخری تصنیف ۱۳۴۰ کو تحریر کی اسی سال آپ کا وصال ہے پہلی بھیت سے شاہ میر خان قادری مرحوم نے ۱۳۴۰ کو ایک استفتاء بھیجا سائل نے ایک آیت اور ایک حدیث پیش کی تھی جس سے قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال کرتے ہیں اور پوچھا تھا کہ اس استدلال کا جواب کیا ہے؟

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ پہلے اعتراض کا جواب دینے سے پہلے سات قاعدے بیان کیسے جن میں واضح کیا کہ مرزائی حیات عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ کیوں اٹھاتے ہیں دراصل مرزا کے ظاہر و باہر کفریات پر پردہ ڈالنے کے لئے ایک ایسے مسئلے میں الجھتے ہیں جس میں اختلاف آسان ہے پھر بھی یہ مسئلہ انکے لئے مفید نہیں پھر سات وجہ سے بتایا کہ یہ آیت قادیانیوں کی دلیل نہیں بن سکتی اور حدیث کو دلیل بنانے کے دو جواب دیئے۔

۶۔ آپ کے صاحبزادے حضرت حجت الاسلام مولانا حامد رضا خان بریلوی نے

۱۳۳۵ء میں ایک سوال کے جواب میں ایک کتاب ”الصارم الربانی“ تصنیف قربانی جس میں مسئلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کو تفصیل سے بیان کیا اور مرزا کی مشیل مسیح ہونے کا زبردست رد کیا۔

امام احمد رضا خان بریلوی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں۔

اس اوعائے کاذب (مرزا کے مثل مسیح ہونے) کی نسبت سمارن پور سے سوال آیا تھا جبکہ ایک مہبوط جواب والد عزفاضل نوجوان مولوی حامد رضا خان محمد حفظہ اللہ نے لکھا اور بنام تاریخی ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ مسمی کیا یہ رسالہ حامی سخن، حامی فن، نندہ ممکن، ندوی انگن قاضی عبدالوحید صاحب حق فروسی، حسین عن الفتن نے اپنے رسالہ مبارکہ تحفہ حنفیہ میں کہ عظیم آباد (پٹنہ) سے ماہوار شائع ہوتا ہے طبع فرمایا۔

سامعین آپ نے ملاحظہ کیا اعلیٰ حضرت کی کم از کم تین پشتوں نے مرزائیت اور ان کے ہم نوا لوگوں کے خلاف بلا خوف و لوم کام کیا تحریک چلائی حرمین سے فتوے حاصل کئے کتب تحریر کیں تاکہ یہ فتنہ دب جائے اب ان لوگوں سے انجام کے بارے میں بھی سوچئیے جنہوں نے عالم عرب کو اعلیٰ حضرت کے خلاف بھڑکانے کے لئے انہیں نعوذ باللہ مرزائی قرار دیا اس کے رد کے لئے البریلویہ کا تنقیدی جائزہ از علامہ محمد عبدالکلیم شرف قادری کا مطالعہ ضروری ہے۔

یہاں اس بات کا تذکرہ بھی ضروری ہے اس موضوع پر حضرت علامہ احمد سعید کالپی قدس سرہ کی کتاب التبشیر بوالتحزیر نہایت ہی قابل قدر کتاب ہے۔

واضح رہے اس فتنہ کے خلاف آپ کے تلامذہ، خلفاء اور آپ کے ہم مسلک و ہم مشن لوگوں کی خدمات تاریخ کا ایک سنہری باب ہیں چند اسماء گرامی ملاحظہ ہوں۔

- ۱۔ حضرت پیر مہر علی شاہ گلوڑی
- ۲۔ حضرت پیر جماعت علی شاہ، علی پوری
- ۳۔ علامہ ابوالحسنات قادری
- ۴۔ علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری
- ۵۔ حضرت علامہ احمد سعید کالپی
- ۶۔ علامہ شاہ عبدالعلیم صدیقی
- ۷۔ مولانا شاہ احمد نورانی
- ۸۔ مولانا عبدالستار خان نیازی
- ۹۔ مولانا محمد الیاس برنی

کے برعکس پیر صاحب تحذیر الناس کے اس قدر مفید اور حافی ہیں اور اس کی تعریف میں اتنے رطب اللسان ہیں کہ ان کی عبارات پڑھ کر ہماری آنکھوں سے لہو کے قطرے نکلنے لگتے ہیں۔

ایک تحذیر الناس پر کیا موقوف "خدا جھوٹ نہ بلوائے پیر صاحب تو ان کتابوں کی بھی حمایت کرتے ہوں گے اور انہیں ان کتابوں میں بھی کوئی کفریہ خرابی اور سقم نظر نہ آتا ہوگا کہ جن کی کچھ عبارات پر تحذیر الناس کے ساتھ ہی ان پر بھی مفتیان عظام مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کا فتویٰ کفر موجود ہے۔

ان مفتیوں میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمۃ کے خلیفہ اور اردو جانے والے حضرت مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی بھی شامل ہیں جن کو "تذکرۃ الرشید" میں مولوی رشید احمد گنگوہی کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے وسیع النظر محدث تسلیم کیا ہے۔ فتوے کی زد میں آنے والے "حفظ الایمان" کے مصنف مولوی اشرف علی تھانوی، "براہین قاطعہ" کے مصنف مولوی ظلیل احمد انیسٹھوی سہارنپوری اور فتویٰ در وقوع کذب باری تعالیٰ کے لکھنے والے مولوی رشید احمد گنگوہی ہیں۔ استفتاء کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی کا نام اور اس کی کفریہ عبارات بھی درج ہیں اور الحمد للہ کہ ۱۹۷۳ء میں مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے ماننے والوں کو کافر قرار دے کر حکومت پاکستان امام احمد رضا بریلوی اور علمائے حرمین شریفین کا یہ فتویٰ تسلیم کر چکی ہے۔ پیر صاحب کی "تفسیر ضیاء القرآن" مولوی اشرف علی تھانوی اور ان کے ماننے والے علماء عبدالمجید دریا بادی اور مودودی صاحب وغیرہ کے ناموں سے چمک دکھ رہی ہے۔ پیر صاحب علمائے دیوبند کی عبارات اگر کسی اختلافی مسئلے میں اپنے سنی نقطہ نظر کی تائید میں لاتے تو ہمیں ہلا کیا اعتراض ہو سکتا تھا مگر انہوں نے تو عام مسائل و معاملات پیش کرتے ہوئے اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لئے علماء دیوبند کی عبارات بطور سند تحریر کی ہیں (امام احمد رضا کا یہ استفتاء اور مفتیوں کی عبارات کتاب "حسام الحرمین" میں دیکھئیے) دونوں الفاظ میں بات یہ ہے کہ جملہ علمائے حرمین شریفین کے علاوہ امام احمد

رضا بریلوی، مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی، خواجہ میر قمر الدین سیالوی اور برصغیر کے دیگر جید علمائے اہل سنت کا دیوبندی کتب پر کفر کا فتویٰ بھیرہ کے پیر کرم شاہ صاحب کو تسلیم نہیں۔

اب پیر صاحب کی دیکھا دیکھی، ہمارے ملک کے اندر ایک پورا طبقہ ”علماء“ کا وجود میں آچکا ہے۔ یہ طبقہ دیگر تمام اعمال و عقائد میں پکا بریلوی ہے اور سنی بریلوی اجتماعات میں شرکت کرتا ہے اس طبقے کو بھی امام احمد رضا بریلوی کا یہ فتویٰ کفر قبول نہیں۔ میری اس طبقے کے علماء سے گزارش ہے کہ وہ علمائے دیوبند کی کفریہ عبارات کو اسلامی ثابت نہ کر سکیں۔ اگر ایسا ناممکن ہے تو پھر محض اس مسئلے کو کفر زید اور آخر مجتہدین کے اختلافی مسائل کی مانند قرار کر تاویلات باطلہ سے باز آجائیں۔ بصورت دیگر قادیانیوں کا کفر بھی ایسی باطل تاویلات کی وجہ سے کمزور پڑ جائے گا۔

یہ صلح کل طبقہ ان کفریہ عبارات اور بحث مباحث کو محض فضول سمجھتا اور وقت کا ضیاع قرار دیتا ہے۔ بالفاظ دیگر جن کتب میں ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان اقدس میں صریح اور غیر مبہم گستاخیاں پائی جاتی ہیں ان کے خلاف آواز اٹھانا وقت کا شدید ضیاع اور ”فرقہ واریت“ کو ہوا دینا ہے مگر فقط رشوت و چور بازاری سے روکنے کا درس ان کے نزدیک اسلام کا عین منشاء ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اعمال صالح کی قبولیت کا وارو مدار عقائد صحیحہ پر نہیں، ملکی حالات و معاملات کے سنوارنے پر ہے۔ یا للعجب۔ کیسا دردناک سانحہ ہے کہ چند مولویوں کے علم و قلم کی لاج رکھنے کے لئے ناموس مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ جیسے اہم فریضے کو قوم و ملت کے قیمتی پروگرام میں رکاوٹ سمجھ لیا گیا ہے۔ مجھے کہنے دیجئے کہ اس طبقے کو عقیدے کے استحکام کی بجائے معاشرے کا استحکام زیادہ عزیز ہے۔

جناب پیر کرم شاہ صاحب نے بھی اس اختلاف کو شغل تکفیر بازی اور فرقہ واریت کہہ کر اسے بچنے کی تلقین کی ہے (دیکھئے مقدمہ تفسیر ضیاء القرآن) لیکن ہماری سادہ لوح عوام کو اپنی اندھی عقیدت کے باعث ایسی عبارات نظر نہیں آتیں بلکہ اچھے

خاصہ عالم بھی اس عقیدت میں غوطہ کھائے بیٹھے ہیں۔ کئی بار میں نے سوچا کہ ”سپاہ صحابہ“ والے دیوبندی مولوی حق نواز جھنگوی کی ایک تقریر سن کر سمجھ گئے کہ شیعوں سے اختلاف کیا ہے مگر یہ ہمارے سنی عوام و خواص ہیں کہ ہزاروں تقریروں اور رسائل و کتب کی اشاعت کے بعد بھی دیوبندی بریلوی کا بنیادی اختلاف نہ سمجھ سکے انہیں ملحق مصلحی مصلح کا دعویٰ بھی ہے اور گستاخوں کے پیچھے ہاتھ باندھے کھڑے بھی نظر آتے ہیں۔ افسوس! کہ انہیں کپڑوں کے پاکیزہ ہونے کی شرط معلوم، وضو کی شرط یاد، قبلے کی طرف رخ کرنے کی خبر، اور سب کچھ معلوم ہے مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ باجماعت نماز کی ادائیگی کے لئے صحیح العقیدہ امام کی شرط بھی ضروری ہے بصورت دیگر نہ نماز ہوگی نہ جماعت اور نہ جماعت کا ثواب۔ انا انفرادی نماز کا ثواب بھی جائے گا اللہ تعالیٰ انہیں ہوش عطا فرمائے۔

یہ چند سطور سنی عوام کے لئے نوک قلم پر آئیں، بات ہو رہی تھی پیر صاحب کی، تو پیر صاحب ایک جانب امام احمد رضا بریلوی کے معتقد و معترف ہیں اور دوسری جانب مولوی محمد قاسم نانوتوی دیوبندی پر بھی دالمانہ عقیدت کے پھول پھجوا رہے ہیں۔ ان کے اس دوہرے معیار (یعنی مصلح کلیت) نے انہیں آج اس مقام پر لاکھڑا کیا ہے کہ وہ ایک نام نہاد دیوبندی عالم ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی (مولف ”مطالعہ بریلویت“ و ”آثار الحدیث“ وغیرہ) کے سامنے یوں سارکت و صامت ہو کر رہ گئے ہیں کہ اب ان کی حالت قابل دیدی نہیں قابل رحم بھی ہے۔

یقیناً نہ آئے تو مکتبہ حقیظیہ گوجرانوالہ سے چھپنے والی تحذیر الناس ملحق دوم کا مقدمہ پڑھئے جس میں ڈاکٹر صاحب نے پیر صاحب کو لاجواب کر کے رکھ دیا ہے۔ حالانکہ خود ڈاکٹر صاحب کی شخصیت کا وزن کرتا ہو تو ڈاکٹر صاحب کی عبارات کے رد میں بندہ کے وہ مضامین مطالعہ فرمائے جائیں جو ماہنامہ القول السلید مصری شاہ لاہور میں پانچ قسطوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ صد افسوس کہ پیر صاحب اس نام نہاد علامہ سے اپنی مصلح کلیت اور تحذیر الناس کی حمایت کی ”پرکت“ کے باعث بری

مرحمت کھا گئے۔ پھر صاحب! اب آپ میدان میں اتر چکے ہیں۔ پہلے تو آپ نے مولوی کمال دین کو تحذیر الناس کی خوبیوں سے آگاہ کیا۔ آپ کا خط شائع ہوا تو آپ نے رسالہ ”تحذیر الناس میری نظر میں“ لکھ کر دوبارہ تحذیر الناس کی حمایت کی۔ جو دوچار جملے صلح کلیت کے نبھانے کے لئے دیوبندیوں کے بظاہر خلاف لکھے، ڈاکٹر خالد محمود نے آپ کو پھر گرفت میں لے لیا اور ایسا گرفت میں لیا کہ جواب کی کوئی صورت ممکن ہی نہیں۔ البتہ آپ کے پاس ضعیف العمری، گوناگوں علمی مصروفیات، شب روز کے دینی مشاغل اور اوراد و طائف کی مشغولیت اور اسے ایک فردی اختلاف کا نام دے کر سکوت اختیار کرنے اور جان چھڑانے کے مضبوط بہانے موجود ہیں۔ ظاہر ہے آپ تحذیر الناس کی حمایت سے ہاتھ اٹھانے سے تو رہے اور جواب آپ کے پاس ہے نہیں سوچ ہی بھلی۔ البتہ ڈاکٹر صاحب چپ نہیں ہوں گے وہ ہمیشہ للکارتے رہیں گے اور سنی بریلویوں کو پکڑ پکڑ کر کہتے رہیں گے کہ آپ کے الاذہری پھر صاحب کے پاس میرے سوالوں کا کوئی جواب ہے تو انہیں کہیں کہ عینیت فرمائیں۔ اور آپ تک بھلا کس کی پہنچ؟ اور کوئی پہنچ ہی جائے تو جواب کی توقع کہاں؟ میں اس وقت مضمون لکھتے ہوئے ہاتھ اٹھا کر دعا کر رہا ہوں کہ اے خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ السلام کے رب! تو پیر صاحب کو ایسی روشنی عطا فرما کہ اس روسیاء و خطاکار

حق باہو حق باہو

ناصر کلچرل شاپ

ہمارے ہاں سادہ نان، بیکن، الائنان، قیمہ، الائنان، روغنی نان، آلو، الائنان ہر وقت تیار ملتے ہیں۔

پروپرائیٹرز: یاسر فیصل، عادل

دکان نمبر ۶۳۵ سرور روڈ لاہور چھ اوٹی

کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد وہ تحذیر الناس کی حمایت سے مکمل طور پر ہاتھ اٹھا
 علماء اہلسنت کے ہمنوا بن کر اس کی تشریح بھی کر دیں۔ آمین۔ علمائے اہل سنت سے
 اپیل ہے کہ وہ بھی دعا کے لئے ہاتھ اٹھائیں اور پیر صاحب کے حق میں دعا فرمائیں۔
 کیونکہ ادھر سے یہ آواز سنائی دے رہی ہے ع
 چراغ سحر ہوں بجھا چاہتا ہوں

ایک غلط فہمی کا ازالہ

پیر صاحب نے اگست ۱۹۸۶ء میں اکٹھ صفحات پر مشتمل جو رسالہ ”تحذیر الناس
 میری نظر میں“ شائع کیا ہے اس سے متعلق ان کے معتقدین کے ذہنوں میں خد
 جانے یہ غلط فہمی کس لئے پیدا ہو گئی کہ پیر صاحب نے تحذیر الناس کی حمایت سے ہاتھ
 اٹھا لیا ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔ پیر صاحب نے اس رسالہ میں بھی تحذیر الناس
 کی مکمل حمایت فرمائی ہے بلکہ تحذیر الناس کے ایک پیرے کے استدلال کے ساتھ
 حمایت فرمائی ہے۔ اگرچہ یہ استدلال پرکاش کے برابر نہیں اور باطل ہے۔ یاد رہے کہ
 تحذیر الناس کی عبارات پر جو کفر کا فتویٰ عائد ہے وہ محض اس بنا پر ہے کہ اس میں
 قرآن عزیز کے لفظ خاتم کے معنی بدل کر ختم نبوت زمانی کا انکار کیا گیا ہے۔ جبکہ
 صاحب اپنے نئے رسالہ میں رکتناظر ہیں۔

”مندرجہ ذیل اقتباسات پڑھنے کے بعد یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی
 عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے۔“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۸)
 جن اقتباسات کا ذکر پیر صاحب نے کیا ہے ان کا رد دلائل کے ساتھ آخر میں کیا گیا
 ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیں

تحذیر الناس کا مختصر تعارف

پیر صاحب اور دیوبندی ملاں کے درمیان قلمی مجادلے کی اصل کہانی بیان کرنے

سے پہلے تحذیر الناس کا مختصر سا تعارف کرانا ضروری خیال کرتا ہوں۔ اس کتاب کی اصلیت جانے بغیر آپ بے میل حقائق تک نہیں پہنچ سکتے۔ منطق کی اصطلاحوں کے بل بوتے پر لکھی جانے والی یہ کتاب مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعویٰ نبوت سے تقریباً اٹھائیس سال قبل یعنی ۱۸۷۲ء کو منصفہ شہر پر آئی۔ یہ کتاب قادیانیوں کی جان ہے۔ اس کتاب کی ساری تحقیق کا نچوڑ یہ ہے کہ قرآن عزیز کے الفاظ خاتم النبیین سے یہ مراد لینا کہ حضور ﷺ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اس لحاظ سے آپ آخری نبی ہیں یہ خیال عوام کا لالچہ کا ہے اہل فہم کا نہیں اور یہ معنی اپنے اندر کوئی فضیلت نہیں رکھتا۔ نانوتوی صاحب کے نزدیک خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ ”آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں“ اور خاتیت کی بنیاد اسی بات پر ہے۔ یعنی آپ کی نبوت ذاتی ہے اور یہ ایسا وصف ہے جو کسی دوسرے نبی کو حاصل نہیں۔ بس اسی بناء پر آپ کو خاتم قرار دیا گیا۔ نانوتوی صاحب کا عقیدہ ہے کہ آپ مراتب نبوت کے خاتم ہیں زمانہ نبوت کے نہیں۔ کیونکہ ”تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“ یعنی زمانہ اول ہو یا زمانہ آخر، دونوں اپنے اندر کوئی فضیلت نہیں رکھتے (۱) لہذا اگر حضور ﷺ زمانہ اول میں تشریف لاتے تو بھی خاتم النبیین ہوتے اور ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہوتا پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(توسین کے اندر دی جانے والی عبارات تحذیر الناس سے بلفظہ نقل کی گئی ہیں)

تحذیر الناس پر کفر کے فتوے

مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب نے تحذیر الناس لکھی تو چاروں طرف سے کفر کے فتوؤں کی بھرمار شروع ہو گئی۔ خیال رہے کہ یہ فتوے امام احمد رضا بریلوی کے

(۱) بالذات کا لفظ محض نمائش کے طور پر ہے۔ تحذیر الناس کی مقامی میں پیش کئے جانے والے تمام استدلالات کا رد مقالات کاظمی حصہ سوم میں ملاحظہ فرمائیں

فتوے سے بہت پہلے دئے گئے۔ کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہاں بھی (دیوبندیوں کے بقول) امام احمد رضا بریلوی کا ہاتھ ہوگا۔ مگر کی بوجھل شہادتیں ملاحظہ فرمائیں کہ یہاں بات دلائل اور ثبوت کے انبار سے ہوئی ہے۔

دیوبندیوں کے سرخیل اور حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی اپنی کتاب "ارواحِ ثلاثہ" میں لکھتے ہیں کہ تحذیر الناس کی اشاعت کے بعد نانوتوی صاحب اپنے سفرِ خفیہ رکھتے گئے۔ کسی دوسرے شہر جاتے تو غیر معروف سرائے میں ٹھہرتے نام بدل کر لکھاتے اور کمرہ چھت پر لیتے۔ آگے لکھتے ہیں۔

"یہ وہ زمانہ تھا کہ تحذیر الناس کے خلاف ال بدعت (بزعم تھانوی) میں ایک شور برپا تھا مولانا کی تکفیریں تک ہو رہی تھیں۔ حضرت (نانوتوی) کی غرض اس اخلاص (چھپنے چھپانے) سے یہی تھی کہ میرے اعلانیہ منہجے سے اس (تحذیر الناس کے بارے میں جھگڑے اور بحثیں نہ کھڑی ہو جائیں) (ارواحِ ثلاثہ صفحہ ۲۷۹)

دیوبندیوں کے یہی سرخیل تھانوی صاحب اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں جس وقت مولانا قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے تحذیر الناس لکھی ہے کہ نے ہندوستان بھر میں مولانا کے ساتھ موافقت نہیں کی بجز مولانا عبدالحی کے" (الافاضات الیومیہ جلد ۳ صفحہ ۵۸۰)

علاوہ ازیں علمائے دیوبند کے گرویدہ پروفیسر محمد ایوب قادری (جس کو علمائے دیوبند نامور محقق مانتے ہیں) نے اپنی کتاب بعنوان "مولانا محمد احسن نانوتوی" (جس میں مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی کی تصدیق بھی موجود ہے) میں درجن بھر ان کتابوں کے نام نمایاں طور پر تحریر کئے ہیں جو نانوتوی صاحب کی زندگی میں ہی ان کی کتاب تحذیر الناس کے رد میں منظر عام پر آئیں۔ بہر حال نانوتوی صاحب پر کفر کے فتوؤں کی بوچھاڑ ہوئی، مناظرے ہوئے، رجوع کے لئے کہا گیا، مگر نانوتوی صاحب اپنی بات پہ ڈٹ گئے اور بغیر توبہ مانگے اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔ قارئین! ذرا جیتنے پہ ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بیان کے مطابق جب ہندوستان کے سارے علماء کفر کے فتوے عائد کر رہے تھے اور کوئی بھی تحذیر الناس کے حق میں

ہیں تھا تو یقیناً عبارات کے اندر کفر موجود تھا۔ لیکن افسوس کہ مصنف کو توبہ کی توفیق نہ ہو سکی۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ پیر کرم شاہ صاحب اس تحذیر الناس کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ پیر صاحب ایک دیوبندی مولوی کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں۔

”جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا (محمد قاسم نانوتوی) قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کئی شہرہ چشموں کے لئے سرمۂ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔“

(عکس خط پیر صاحب مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۳۲ مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ)

اگر شہرہ چشم یعنی دیوبندی، تحذیر الناس کی ان دیگر عبارتوں کو جو بقول پیر صاحب اہل سنت کے موافق ہیں، سرمۂ بصیرت بنا بھی لیں تو جو کتاب کے اندر خاتم کا معنی بدل کر ختم نبوت زمانی کا انکار کیا گیا ہے، اس کفریہ تحقیق سے نجات کی صورت کیا ہوگی؟ گو پیر صاحب کو تحذیر الناس میں کوئی عبارت کفریہ نظر نہیں آئی لیکن یا تو پیر صاحب علمائے اہلسنت کے دلائل کا رد کر دکھائیں اور عبارات تحذیر الناس کو بے غبار اور عین اسلامی ثابت کر دکھائیں اور یا پھر حمایت سے توبہ کر کے اہل سنت کے موافق ہو جائیں۔

پیر صاحب کو دیوبندی خط لکھ کر تحذیر الناس سے مطلق پوچھے تو پیر صاحب فوراً

ماشاء اللہ سمیٹر



پبلی رٹو صدف بازار (نزد قنبرا پڑا)
لاہور چھاؤنی

جواب دیں۔ دیوبندی ملاں تحذیر الناس کے مقدمہ میں پیر صاحب کا خط شائع کرے تو پیر صاحب فوراً قلم اٹھا کر اسٹھ صفحات کا رسالہ تصنیف کر ڈالیں اب دیکھئے میرے سوالات کا جواب مرحمت فرماتے ہیں یا نہیں اور وہ بہانے جو دیوبندیوں کے جواب میں پیر صاحب کے رستے میں حائل نہیں ہوتے اس خطا کار کے لئے آڑے آتے ہیں یا نہیں؟

آدم پر سر مطلب

پیر صاحب کے جس خط کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے یہ خط انہوں نے ۲۲ جون ۶۳ کو بھیرہ کے ایک قریبی موضع رتو کالا کے دیوبندی مولوی کمال دین کو تحریر کیا تھا۔ مولوی کمال دین نے اس خط کی عبارت اپنی کتاب ”ڈھول کی آواز“ میں شائع کر دی ہیں برس بعد ۱۹۸۴ء میں تحذیر الناس کے نئے ایڈیشن میں اس خط کا عکس دے دیا گیا۔ یہ ایڈیشن مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ نے چند دیوبندی ہتھیاروں سے لیس کر کے مارکیٹ میں بیچا۔ اس ایڈیشن میں ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی نے اس کا مقدمہ لکھا۔ ڈاکٹر صاحب نے پیر صاحب کا خط اس لئے شائع کیا تاکہ وہ کہہ سکیں کہ امام احمد رضا بریلوی کے ایک عقیدت مند اور نامور عالم کو بھی تحذیر الناس کا کفر تسلیم نہیں۔ اور سچی بات یہ ہے کہ پیر صاحب کے مقابلے میں ڈاکٹر صاحب نے یہ معرکہ واقعی مار لیا ہے۔ البتہ ڈاکٹر صاحب علامہ احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ کی کتاب ”التبشیر بآل التحذیر“ کی جانب منہ نہیں کرتے کہ وہاں منہ کالا ہو جانے کا سو فیصد خطرہ محسوس کرتے ہیں۔ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خان بریلویؒ حضرت مولانا محمد اجمل سنہیلوی اور حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی کی کتب الموت الاحمر، رد شباب ثاقب، اور التنبویر کی ایک سطر کا جواب نہیں دیتے کہ انہیں اپنے گھر کے ”دلائل و شواہد“ کا دیوالیہ پن صاف دکھائی دتا ہے۔ بس لے دے کر پیر صاحب رہ گئے ہیں جن کی صلح حکیت کے سہارے وہ اپنا نام پیدا کر رہے ہیں۔ جس

تخذیر الناس پر پیر محمد کرم شاہ صاحب بھیروی کے استاد محترم حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی اور پیر صاحب کے مرشد تواجہ پیر محمد قمر الدین سیالوی علیہما الرحمة کفر کا فتویٰ دے رہے ہیں "خود پیر صاحب اس کتاب کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں

"حضرت قاسم العلوم رحمہ اللہ کی تصنیف لطیف مسمیٰ بہ تذخیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔ علماء حق کے نزدیک حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلاة و سلام تشابہات سے ہے اور اس کی صحیح معرفت انسانی خبط امکان سے خارج ہے لیکن جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ بلور تحقیق کئی شہرہ چشموں کے لئے سرمہ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔ رہے فریفتگان حسن مصطفوی تو ان کے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی وارفتگیوں میں اضافہ کا ہزار سالان اس تذخیر الناس میں موجود ہے۔ ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو مبدا اور مآل، ابتدا اور انتہاء کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے اگر امت مرزائیہ کی علمی سطح سے بلند ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور"

(بکس خط پیر صاحب مقدمہ تذخیر الناس صفحہ ۳۰-۳۱)

پیر صاحب نے جب یہ نیا ایڈیشن ملاحظہ فرمایا اور دیوبندی ملاں کا مقدمہ مطالعہ فرمایا تو مقدمے میں درج ایک دو جملے ان کی طبیعت پر سخت ناگوار گزرے۔ چنانچہ پیر صاحب کا قلم حرکت میں آیا۔ اور ایک دم اکٹھے صفحات کا رسالہ "تذخیر الناس میری نظر میں" وجود میں آیا۔ اب اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وقت علمی مشائخ اعلیٰ اور دینی مصروفیات کیونکر کم ہو کر رہ گئی تھیں۔ اور جسم ناتواں نے اتنی قوت کہاں سے حاصل کر لی تھی۔ ورنہ میرے جیسے گناہگار و خطاکار کے لئے پیر صاحب کے پاس ایک لمحے کی فرصت نہیں کہ وہ میرے کسی خط کا دو سطری جواب دے سکیں۔ پیر صاحب مقدمے کے دو جملوں سے متعلق فرماتے ہیں۔

"یہ فقیر اپنی گونا گوں مصروفیتوں اور ناتوازیوں کے باعث یہ مقالہ تحریر کرنے سے

لئے وقت نہ نکال سکا اگر تحذیر الناس کے اس جدید ایڈیشن کے مقدمہ کے دو جملے نہ پڑھتا۔ یہ مقدمہ علامہ ڈاکٹر اور ڈائریکٹر اسلامک ایڈی جناب خالد محمود صاحب نے تحریر کیا ہے۔ یہ دو جملے انہوں نے اس فقیر کے اس خط کے تناظر میں لکھے ہیں جس خط کا ذکر میں نے ابتداء میں کیا ہے۔ ذل تو گوارا نہیں کرتا کہ وہ دلخراش اور جذبات کو بولہبان کرنے والے جملے لکھ کر قارئین کرام کو ایک روحانی کرب میں مبتلا کروں لیکن کیونکہ ان جملوں کی ذمہ داری انہوں نے میرے خط پر ڈالی ہے اسلئے با امر مجبوری دل پر پتھر رکھ کر ان کو نقل کو رہا ہوں۔ علامہ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔ ”اسے بار بار مطالعہ کریں اور مولانا احمد رضا خان کے علم و دیانت کی داد دیں۔ خان صاحب نے کس جمل و خیانت کا لباس پہن کر۔۔۔۔۔ انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۶)

اب جبکہ اسی دیوبندی مولوی نے پیر صاحب کی صلح کل عبارات پر دوبارہ گرفت کی ہے اور تحذیر الناس کے جدید ایڈیشن کی طبع دوم میل پیر صاحب کو مکمل طور پر لاجواب کر کے رکھ دیا ہے بلکہ ان کے امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان بریلوی کو جاہل اور خائن بھی ”تہمت“ کر دکھایا ہے تو اب خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ پیر صاحب کے جذبات کا لہو یہ نکلا ہے یا سرے سے ہی خشک ہو گیا ہے۔ پہلے تو ڈاکٹر صاحب کا محض الزام تھا اب تو پیر صاحب پر گرفت کرنے کے بعد پیر صاحب کے لئے جاہل اور خائن بھی بنا دیا ہے۔ یہ ہے صلح کلیت کی وہ برکت جس کے وسیلہ جلیلہ سے پیر صاحب کے امام پیر صاحب کے سامنے جاہل و خائن کی صورت میں پیش کر دیئے گئے ہیں اور اب پیر صاحب ہیں کہ ”تک تک دیدم دم نہ کشیدم“ والی کیفیت سے دو چار ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

تحذیر الناس کا یہ جدید ایڈیشن طبع دوم کے طور پر مارچ ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا۔ اب ۱۹۹۷ء ہے۔ دس سال ہو چکے ہیں۔ پیر صاحب کی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا۔ حالانکہ ہم جیسے دیوانوں کو بہت انتظار رہا کہ کاش پھر پیر صاحب ایک نیا رسالہ تصنیف فرمائیں اور عنوان دیں۔ ”تحذیر الناس ایک بار پھر میری نظر میں“

اور اس میں وہ تحذیر الناس کی حمایت سے ہاتھ کھینچے ہوئے علمائے اہلسنت کے ہمنوا بن جائیں۔ مگر آج تک ہر طرف سناٹا ہی سناٹا ہے۔ تحذیر الناس کے اس دوسرے ایڈیشن میں ڈاکٹر صاحب نے پیر صاحب کے کتا پچ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا۔ ”اس پہلو سے پیر صاحب لائق تحسین ہیں کہ انہوں نے اپنے ایک سابقہ خط میں یہ بات کھل کر کہی کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں اور ان پر تحذیر الناس کے حوالے سے انکار ختم نبوت کا الزام درست نہیں۔ اب انہوں نے اپنے نئے رسالے (تحذیر الناس میری نظر میں) میں بھی نہایت کھل کر مولانا احمد رضا خان کی تردید کی ہے۔ مولانا احمد رضا خان نے تحذیر الناس کے تین مختلف مقالات صفحہ ۶۵، صفحہ ۳۱ سے تین عبارتیں لے کر انہیں جوڑ کر ایک عبارت بنایا تھا اور اس نئی وضعی عبارت سے حضرت مولانا محمد قاسم کو ختم نبوت زمانی کا منکر ٹھہرایا تھا۔ (۲) پیر کرم شاہ صاحب نے اب بھی اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خان کے خلاف دیا ہے اور اس بہت پر ہم انہیں داد دینے بغیر نہیں رہ سکتے“

(مقدمہ تحذیر الناس طبع دوم مارچ ۸۷ء صفحہ ۱۰)

پیر صاحب نے جو فیصلہ دیا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں

”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارة النص اور اشارة النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نانوتوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا انکار کرے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۸)

عبارة النص اور اشارة النص والے اقتباسات کا رد تو انشاء اللہ العزیز مضمون کے آخر میں ملاحظہ فرمائیے گا یہاں پر ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے جو پیر صاحب

(۲) یہ امام احمد رضا خان بریلوی پر دیوبندیوں کا مرتجع افتراء ہے عبارات کسی ترتیب سے ہوں یا الگ الگ وہ کفریہ ہی ہیں

لے کر مئی ۱۹۴۰ء اس اصل خط سے مزید فوٹو شیٹ کاپیاں کروا کر بندہ نے اپنے پاس محفوظ کروالیں۔ اور پھر جامعہ نظامیہ لاہور کی ہر و معزز شخصیت اور نامور سنی عالم حضرت مولانا علامہ شرف قادری صاحب کے پاس بھی اپنی آنکھوں سے ایک سوال کے جواب میں حضرت پیر سیالوی علیہ الرحمۃ کا تحذیر الناس پر فتویٰ کفر و کفر کا جو آج سے کئی سال قبل کمال عنایت و مہربانی سے میرے ذوق و شوق کو دیکھتے ہوئے علامہ شرف قادری صاحب نے بندہ کو دکھایا اور کاپی بھی کروا کر دی۔ اب وہ فتویٰ بھی ”دعوت فکر“ کے آخری صفحات میں شائع ہو چکا ہے۔ تو عرض ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کی دیگر تحریروں کو سامنے رکھ کر ان عبارات کی لکھائی کو ملاحظہ فرمائیے اور دیکھ لیا جائے کہ دونوں عبارات پیر قمر الدین صاحب کی ہیں یا نہیں (۳) اس کے بعد بھی اگر پیر صاحب تامل فرمائیں اور اپنی بات پہ الٹے رہیں تو پھر یہی کہہ سکتے ہیں کہ واللہ یہ ہدیٰ من یشاء الی صراط مستقیم

دوسری گرفت

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے پیر صاحب پر دوسری گرفت یوں کی

”ہم یہ پوچھے بغیر نہیں رہ سکتے کہ جب تحذیر الناس کی عبارات بلاشبہ حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا پتہ دے رہی ہیں اور مولانا احمد رضا خان نے ان پر دن

(۳) شیخ الاسلام پیر قمر الدین سیالوی تحذیر الناس پر کفر کے فتوے کی تائید میں فرماتے ہیں۔

”تاویلی“ خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ لینے پر مصر ہے حالانکہ یہ سنی احادیث صحاح سے ثابت ہے۔ اس پر اجماع صحابہ ہے ”مزید فرماتے ہیں ”تحذیر الناس میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء لا نبی بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لیا گیا تاکہ دو معانی مانعۃ الجمع کی تاویل کی جاسکے بلکہ آخر الانبیاء کے معنی کو غیر صحیح ثابت کرنے کے الفاظ لائے گئے ہیں“ (دعوت فکر ص ۱۱۰)

دھانسنے ڈاکہ ڈالا تو اس وقت آپ کے جذبات کیوں لوہان نہ ہوئے۔ ایک شخص پر جمل یا خیانت کا الزام ہو یہ بات اشد ہے یا کسی پر کفر کی تمت ہو یہ الزام اشد ہے۔ مولانا احمد رضا خان نے ان عبارات سے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رضی اللہ عنہ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے ہم نے مولانا احمد رضا خان کی اس کوشش پر خط جمل اور خیانت کا الزام قائم کیا ہے۔ اب آپ ہی غور فرمائیں کہ اشد حرکت کس کی ہے اور اخف الزام کس کا اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں اگر ان کے پاس انصاف کا کچھ بھی احساس تھا تو انہیں کس بات پر لوہان ہونا چاہیے تھا میری بات پر یا خان صاحب کی بات پر؟" (مقدمہ ص ۳)

ڈاکٹر صاحب احمد صاحب کی صلح کلیت ہی وہ شدید ترین کمزوری ہے جس کو آپ کی نگاہ عیار نے تازہ کیا ہے اور فتح کے شلویانے بجائے خطر آتے ہیں کیونکہ ہر صاحب کا ایک پاؤں امام احمد رضا خان بریلوی کی کشتی میں ہے اور دوسرا پاؤں مولوی محمد قاسم نانوتوی دیوبندی کی کشتی میں یوں وہ مکمل طور پر آپ کی گرفت میں ہیں۔ ہر صاحب کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ وہ خود غور فرمائیں کہ اھلنا الصراط المستقیم کا تقاضا کیا ہے اور "یک درگیر و محکم گیر" پر عمل کرنا کتنا ضروری ہے۔ مندرجہ بالا پیرے میں ڈاکٹر صاحب نے جو سوال ہر صاحب پر قائم کیا ہے اس کا جواب ہر صاحب قیامت کی صبح تک نہیں دے سکتے کیونکہ ان کے ہاتھ میں جو الی کاروائی کے لئے قضا صلح کلیت کا غبارہ ہے جب تک وہ اس کو نہیں پھوڑیں گے کسی جواب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور ایسے خون خشک کر دینے والے سوالات دیکھ کر "گوناگوں معروfiات اور علی مشاغل" میں نہ جانے اور کتنا اضافہ ہو جاتا ہوگا۔ ایک ناں سو سکے

تیسری گرفت

جناب پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری نے اپنے رسالہ میں لکھا
 "مولانا نانوتوی نے عظیم قسم کی غلط فہمیوں کو جنم دینے والے اس مضمون کو

لفظ ایک بار تحذیر الناس میں ذکر کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اسے بار بار دہرایا ہے۔
مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے تحذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری توجہ ان
خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی جو مولانا کی بعض عبارات پر مرتب ہوتے ہیں
”تحذیر الناس میری نظر میں ص ۴۴“

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے اس عبارت پر یوں گرفت کی
”پیر صاحب نے بریلویوں کو خوش کرنے کے لئے ایک بات اب پیدا کی ہے کہ
تحذیر الناس کی بعض عبارات سے کچھ غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں۔ لیکن پیر صاحب نے
ان عبارات کو غلط نہیں کہا، اس قسم کو غلط کہا ہے جو ان سے ختم نبوت زمانی کے
غلاف کوئی دوسرا نتیجہ نکالے۔ دوسرے لفظوں میں اسے یوں سمجھئیے کہ
حضرت مولانا محمد قاسم نے تو بات غلط نہیں کی، مولانا احمد رضا خان نے اسے غلط سمجھ
لیا۔ سو پیر صاحب یہاں کسی غلط بیانی کی نشاندہی نہیں کر رہے، مولانا احمد رضا خان
اور ان کے پیروں کی غلط فہمیوں کو نمایاں کر رہے ہیں
مخدوم محترم! جب آپ نے ان خطرناک نتائج کو خود

بھی غلط فہمی پر مبنی قرار دیا ہے تو اب آپ کو افسوس کس بات کا ہے۔ کیا اس بات کا
کہ آپ نے اچھی تعلیم کیوں حاصل کی کہ آپ ان غلط فہمیوں کا شکار نہ ہوئے اور
مولانا احمد رضا خان اپنی کم علمی کے باعث تحذیر الناس کے ان مطالب کو نہ پاسکے جو
حضرت حجتہ الاسلام رضویہ کی مرادات تھے کیا آپ کو اسی بات کا افسوس ہے“ (مقدم
تحذیر الناس صفحہ ۴)

پیر صاحب کے متعلق تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا کہ اس پیرے کو پڑھ کر ان کے
احساسات کیا ہوں گے اور کس قسم کے رد عمل کا اظہار کیا ہوگا مگر ان کے وہ عقیدت
مند جو پیر صاحب کی اندھی عقیدت کے جوش میں اپنے ہوش گنوائے بیٹھے ہیں وہ پیر
پیرا پڑھ کر ضرور جھوم اٹھے ہوں گے کیونکہ چودھویں صدی کے برحق مجدد امام احمد
رضا خان بریلوی کو پیر صاحب کے مقابلے میں کم علم اور کم قسم کہا گیا ہے جبکہ پچھلے
پیرے میں امام اہل سنت مجدد ملت مولانا احمد رضا خان کی گستاخانہ رسول ﷺ کی

عبارات پر گرفت کرنے کو ”دن دھاڑے ڈاکہ ڈالنے“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ جس نظریے پر پیر صاحب سختی سے قائم ہیں اس کے ”وسیلہ جلیلہ“ سے واقعی یہ دن دھاڑے ڈاکہ ہی بنتا ہے کیونکہ نانوتوی صاحب کی متنازعہ کفریہ عبارات قبلہ پیر صاحب کے نزدیک بغیر کسی شک و شبہ کے درست ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

نانوتوی صاحب کا عقیدہ

تحدیر الناس کی عبارات کا مطلب کیا ہے اور ڈاکٹر صاحب کے حجت الاسلام کی مرادات کیا تھیں ملاحظہ فرمائیے۔

نانوتوی صاحب کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ جو خاتم النبیین ہیں وہ اس معنی میں ہیں کہ آپ سب انبیاء سے افضل ہیں۔ اس لئے نہیں کہ زمانے کے لحاظ سے آخری آنے والے نبی ہیں بلکہ اس لئے کہ ذاتی نبی ہیں ”یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اوروں کی نبوت آپ ﷺ کا فیض ہے“ پر آپ ﷺ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے“ (تحدیر الناس صفحہ ۴۴ جدید ایڈیشن طبع دوم)

دیکھ لیا آپ نے کہ آپ پر سلسلہ نبوت اسلئے ختم ہے یعنی آپ ان معنوں میں خاتم النبیین ہیں کہ آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں بلکہ آپ ذاتی نبی ہیں۔ اور یہ ذاتی نبی ہونا ہی سب سے بڑی فضیلت ہے جس کی وجہ سے آپ سب سے افضل نبی ہوئے۔ اور مراتب کے لحاظ سے افضل ہونا ہی آپ کے خاتم النبیین ہونے کی علت ٹھہرا۔ زمانے کے لحاظ سے ”آخری نبی“ ہونے کے معنی کو وہ تحدیر الناس کے شروع ہی میں یہ کہہ کر رد کر چکے ہیں۔

”سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“ (تحدیر الناس صفحہ ۴۱) یعنی سابق انبیاء کرام علیہم السلام کے زمانے کے بعد سب سے آخر میں آنا اور

آخری نبی کملانا یہ معنی تو محض کم فہم عوام کا ہے کیونکہ تقدیم (پہلا زمانہ) اور تاخر زمانی (آخری زمانہ) یعنی زمانے کا پہلے ہونا یا آخری ہونا اپنے اندر کچھ فضیلت نہیں رکھتا۔ گویا حضور ﷺ پہلے آجاتے تب بھی خاتم النبیین ہوتے اور زمانے کے لحاظ سے آخر میں آئے تب بھی خاتم النبیین ہیں اسلئے کہ خاتیت کا تعلق زمانے کی اولت و آخریت سے نہیں بلکہ مراتب و درجات سے وابستہ ہے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے خاتیت کی بنیاد اسی علت یعنی مراتب و درجات کی بلندی پر رکھی ہے زمانے پر نہیں (۴)۔ جسکی تو وہ صاف الفاظ میں کہتے ہیں۔

(۱) ”چنانچہ اضافت الی النبیین باین اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں“ (۵) (تذیر الناس صفحہ ۵۳) مزید کہتے ہیں۔

(ب) ”اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی ﷺ خاتیت مرتبی ہے نہ زمانی“ (تذیر الناس صفحہ ۵۳)

پیر صاحب بھی نانوتوی کی تردید میں لکھتے ہیں ”جب ہم کتب حدیث کی طرف

(۴) تذیر الناس کے حاشیہ میں بھی لکھا ہے ”خاتیت کا دارومدار آپ کے مرتبہ پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے“ (صفحہ ۴۲)

(۵) جبکہ مفتی محمد شفیع دیوبندی کہتے ہیں کہ ”لغت عرب کے تتبع (تلاش) کرنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ لفظ خاتم بالکسر یا بالفتح جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی آخر ہی کے ہوتے ہیں“ آیت مذکورہ میں بھی خاتم کی اضافت جماعت نبیین کی طرف ہے، اس لئے اس کے معنی آخر النبیین اور نبیوں کے ختم کرنے والے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتے“ (ختم نبوت کمال صفحہ ۶۷) مفتی صاحب نے نانوتوی صاحب کے خلاف فیصلہ دیا ہے۔

رجوع کرتے ہیں تو ہمیں بے شمار ایسی احادیث ملتی ہیں جو درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں جن میں حضور ﷺ نے خود خاتم النبیین کا مضمون ختم نبوت زمانی فرمایا ہے "تخذیر الناس میری نظر میں ص ۳۵" تاتوتوی صاحب کے پہلے جملے کا مطلب یہ ہے کہ "خاتم النبیین" میں جو خاتم کی اضافت الی النبیین ہے یعنی نبیوں کی جانب کی معنی ہے کہ آپ نبیوں کے خاتم ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ خاتم کا مضاف الیہ انبیاء کرام کا مرتبہ ہے زمانہ نہیں کیونکہ نبوت مراتب کی اقسام سے ہے زمانے کی اقسام سے نہیں۔ گویا آپ اوصاف نبوت کے خاتم ہیں زمانہ نبوت کے خاتم نہیں۔ اور دوسرے جہے میں بھی کہا گیا ہے کہ حضور ﷺ کے شایان شان مراتب کا خاتم ہونا ہے زمانے کا خاتم نہیں۔ خاتم النبیین کے معنی کی تحریف کرتے ہوئے آگے چل کر اسی وجہ سے تاتوتوی صاحب یوں کہہ اٹھے۔

"بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہوتا پھر بھی خاتیت محضی میں کچھ فرق نہ آئے گا" (تخذیر الناس صفحہ ۸۵)

تاتوتوی صاحب کے عقیدے کے مطابق فرق اس لئے نہیں آئے گا کہ حضور ﷺ مراتب نبوت کے خاتم ہیں زمانہ نبوت کے نہیں۔ چاہے کوئی حضور ﷺ سے پہلے آئے تب بھی آپ ہی خاتم اور چاہے اب کوئی حضور ﷺ کے بعد ہی آجائے تب بھی



پروپرائیٹر
محکم شفیق



وہی روڈ صدر بازار
لاہور کینٹ

آپ ہی خاتم ' اسلئے کہ پہلے آنے والے اور اب بعد میں آنے والے دونوں آپ سے کم درجہ ہوں گے کیونکہ وہ بالعرض نبی ہوں گے ذاتی نبی نہیں ہوں گے ' ذاتی نبی ہونے کی بناء پر آپ ہی سب سے افضل ہوں گے ۔ اس صورت میں کوئی بعد آجائے یا پہلے ' آپ کی خاتمت میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔

کسی مرزائی قادیانی کو پکڑ کر پوچھئے اس کا یہ عقیدہ ہے یا نہیں اور انہوں نے اسی بات کی تصریح اپنی کتابوں میں کی ہے یا نہیں اور وہ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کو اس مسئلہ میں اپنا امام مانتے ہیں یا نہیں اور "افادات قاسمیہ" نام کی کتاب انہوں نے لکھی ہے یا نہیں (۶) رہی یہ بات کہ اس کتاب پر حکومت پاکستان کی طرف سے فتویٰ عائد کیوں نہیں ہوتا اور عدالتیں کیوں خاموش ہیں ۔ تو یہ اعتراض کرنے والے میری اس بات کا جواب دیں کہ ۱۹۵۳ء میں جب مرزائیوں کے خلاف تحریک چلی ' تو وہ تحریک چلانے والے حق پر تھے یا باطل پر ؟ وہ "فرقہ واریت" پھیلا رہے تھے یا محمد مصطفیٰ ﷺ کی عزت و حرمت کا دفاع کر رہے تھے ؟ وہ نقص امن اور قانون شکنی کے مرتکب ہو رہے تھے یا دین اسلام کے امن و سکون اور قرآن و سنت کے قانون کے عین مطابق شرعی فریضہ انجام دے رہے تھے ؟ مرزائی قادیانی اس وقت بھی کافر تھے یا بعد میں حکومت پاکستان کے نامور "مفتی" بھٹو صاحب کے کہنے کے مطابق کافر قرار پائے ؟ اگر تو مرزائی کافر تھے اور ان کے خلاف آواز اٹھاتے

(۶) مولانا محمد شفیع اوکاڑوی علما دیوبند سے متعلق فرماتے ہیں

"اب جو یہ حضرات قادیانیوں کے پیچھے زیادہ پڑے رہتے ہیں تو اس کی دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں ۔ ایک تو یہ کہ میدان تو ہموار کیا تھا انہوں نے اپنے لئے اور کد پڑا مرزا قادیانی تو یہ اس کے پیچھے پڑ گئے کہ تو کیوں کدرا اور تو نے ہمارا حق کیوں بھینا۔ دوسری یہ کہ لوگ یہ نہ جان لیں کہ ختم نبوت کی مخالفت کی ابتداء ہم سے ہوئی ۔ بلکہ ہم ہر وقت ختم نبوت کا نعرو بلند کرتے رہیں تاکہ پردہ پڑ جائے اور لوگوں میں یہ تاثر قائم ہو جائے کہ اگر ہم ختم نبوت کے خلاف ہوتے تو ہم اس سلسلے میں اتنی محنت ' کوشش اور تبلیغ و اشاعت وغیرہ کیوں کرتے ؟" (معارف ملائے دیوبند صفحہ ۱۰۱ ضیاء القرآن پبلی کیشنز)

والے حق پر تھے اور اپنے پیارے مصطفیٰ ﷺ کی حرمت و تقدس پر مرٹنے کے لئے میدان میں نکل آئے تھے تو بتائیے کہ پھر مصطفیٰ ﷺ کے ان شیدائیوں پر گولیاں کیوں برسائی گئیں؟ ان پر کیوں تشدد کیا گیا؟ ان کی ٹانگیں کیوں توڑ دی گئیں؟ انہیں نقص امن کے الزام میں قانون شکن ٹھہرا کر جیلوں میں کس لئے ٹھونس دیا گیا؟ اور یہ ضرور بتائیے گا کہ انہیں گولیوں سے چھلنی کرنے والے؟ ان کے جسموں پر تشدد کرنے والے ان کی ٹانگیں توڑنے والے؟ موت کے گھاٹ اتار کر خاموش کرادیئے والے اور پکڑ پکڑ کر جیلوں میں ٹھونس کر ان سے مشقت لینے والے کسی مسلمان حکومت کے مسلمان کارندے تھے یا کوئی یہودی و نصرانی تھے؟ ایسا ظلم توڑنے والے محمد عربی ﷺ کے امتی کہلاتے تھے یا کسی ہنومان کے پوجنے والے ہندو تھے؟ اپنے اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے آج میں نے ایک بار پھر آواز اٹھادی ہے، اے محمد مصطفیٰ ﷺ کے شیدائیو! میری آواز غور سے سنو۔ تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، تقویتہ الایمان وغیرہ سے دامن بچا کر اور ان کتابوں کے عقیدہ مندوں سے رابطہ توڑ کر الگ ہو جاؤ۔

ان کتابوں کے عقیدت مندوں کی اقتداء میں ایک بھی فرض نماز اور نماز جنازہ نہ پڑھئیے۔ پچالیچھ اپنے دامن۔ اور سنوار لیجئے اپنی آخرت۔ کہ صاحب ایمان ہمیشہ آخرت سنور جانے کی کوشش میں مصروف رہتے ہیں۔

تحذیر الناس کے عقیدت مندو! بتاؤ مولوی محمد قاسم نانوتوی نے خاتیت کی بناء کس پر رکھی ہے۔ صفحہ ۳۲ پر جو انہوں نے لکھا ہے ”بلکہ بناء خاتیت اور بات پر ہے“ یہ اور بات کون سی بات ہے۔ یہ بات وہی بات ہے کہ خاتیت کی بنیاد کلمات نبوت، اوصاف نبوت اور درجات نبوت پر ہے، ”بناوہ نبوت پر نہیں۔ اگر انہوں نے خاتیت کی بنیاد زمانہ نبوت پر رکھی ہے اور ان کا یہ عقیدہ ہے تو تحذیر الناس کی عبارات سے ثابت کر دکھاؤ۔ کیا نانوتوی صاحب نے یہ نہیں لکھا۔ ”غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ عمل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں“ (صفحہ ۹۰) کیا اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ ذاتی نبی ہیں یعنی آپ کو نبوت براہ راست اللہ تعالیٰ کی طرف

سے عطا کی گئی ہے لہذا آپ سب سے افضل ہو کر خاتم ٹھہرے۔ یہ مذکورہ جملہ وجہ خاتیت کے بیان ہی میں تو نانوتوی صاحب نے تحریر کیا ہے اور کیا نانوتوی صاحب نے یہ نہیں لکھا۔

”یعنی کمالات اصل میں جو تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات عکسوں میں بھی محفوظ رہے اس صورت میں اگر اصل و عمل میں تساوی بھی ہو (یعنی حضور ﷺ اور نانوتوی صاحب کے تجویز کردہ دیگر خاتمین میں برابری بھی ہو) تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اصلیت پھر بھی ادھر رہے گی“ (صفحہ ۹۱)

کیا اس پیرے میں بھی افضلیت کا تصور دے کر اور آپ کو مراتب نبوت کا خاتم ٹھہرا کر ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں کیا جا رہا؟ اور کیا نانوتوی صاحب نے خاتم کی تشریح کرتے ہوئے یہ نہیں لکھا۔

”در صورت تسلیم اراضی و دیگر بطور معلوم بشہادت جملہ خاتم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے نبی پاک ‘شہ لولاک ﷺ کی جلوہ گری ہوگی اور وہاں کے انبیاء آپ ہی کے درپوزہ گر ہوں گے اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی رہے گی“ (صفحہ ۹۱)

اس کے ساتھ ہی نانوتوی صاحب کا تحریر کردہ یہ دوسرا پیرا بھی دیکھئے

”بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔ ایسے ہی رسول اللہ ﷺ کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاسکتی جتنی خاتمین اراضی ساقطہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے“ (صفحہ ۹۳، ۹۴)

تذخیر الناس کے عقیدت مند ذرا تیسرا پیرا بھی ساتھ رکھ کر غور فرمائیں۔

”اگر ہفت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت نہ مانئے تو پھر عظمت شان محمدی ﷺ بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم اراضی ہفت گانہ بطور مذکور لازم آتی تھی چھ گنی کم ہو جائے گی۔ غرض خاتم ہونا ایک امر اضافی ہے (یعنی

مقصود اصلی نہیں) بے مضاف علیہ متحقق نہیں ہو سکتا، سو جس قدر اس کے مضاف الیہ ہوں گے اسی قدر خاتیت کو افزائش ہوگی۔ (صفحہ ۸۰)

گویا صفت خاتیت بھی پودھنے گھٹنے والی صفت ٹھہری۔ کہ سات زمینوں پر سات خاتم مان کر سب کا خاتم پھر حضور ﷺ کو مانا جائے تو خاتیت میں بہت ترقی ہو جائے گی اور اگر دیگر زمینوں کے خاتم نہ مانے جائیں تو اس صورت میں حضور ﷺ کی عظمت چھ گنا کم ہو جائے گی۔ بلکہ پچھلے پیرے میں یہ بھی کہا کہ فقط اس زمین پر جس پر ہم رہ رہے ہیں اس زمین کا خاتم ہونے سے آپ کی شان اور فضیلت نہیں سمجھی جاسکتی جب تک کہ باقی چلی زمینوں پر رہنے والے خاتمیں کا بھی آپ کو خاتم نہ سمجھا جائے۔ اور اگر ہم باقی زمینوں کے خاتمیں کا انکار کردیں گے تو آپ کی عظمت اور فضیلت ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ العیاذ باللہ

الغرض اس موضوع پر نانوتوی صاحب نے تفصیل سے بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ "بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اوپر نیچے اسی طرح اور زمینیں تسلیم کر لیں تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ دقت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض نہ کسی حدیث سے معارضہ" (صفحہ ۸۲)

یعنی سات خاتم تو کیا لاکھوں زمینوں کے لاکھوں خاتم موجود ہوں تو بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا کیونکہ ان سب کی نبوت عرضی ہوگی جبکہ آپ بالذات نبی ہیں اور یہ صفت آپ کو سب سے افضل ٹھہراتی ہے۔ اور ان نبیوں کا اور خاتمیں کا حضور ﷺ سے پہلے ہونا یا بعد میں ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا کیونکہ زمانہ تو اپنے اندر کچھ بھی فضیلت نہیں رکھتا۔ یعنی "تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔"

لہذا اگر حضور ﷺ سب سے اول زمانے میں تشریف لاتے اور دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام بعد میں آتے یا اب "بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہوتو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا" (صفحہ ۸۵) کیونکہ آپ کی خاتیت کا تعلق نبوت کے مراتب سے ہے یا سابقہ نبیوں کے مراتب سے ہے سابقہ نبیوں کے

زمانے سے نہیں جیسا کہ تحذیر الناس کی عبارات کا مفہوم سمجھانے کی غرض سے حافظ عزیز الرحمن صاحب نے جدید انڈیشن کے حاشیے میں واضح اور غیر مبہم الفاظ میں لکھا ہے۔ ”خاتیت کا وارود ار آپ کے مرتبہ پر ہے“ (صفحہ ۳۲)

ختم نبوت زمانی کا انکار تو انہوں نے جا بجا کیا ہے۔ یہ پیرا دیکھئے

”اگر خاتیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے (یعنی اہل اسلام کے اجماعی معنی آخری نبی کی بجائے میرا تجویز کردہ معنی ”بالذات نبی“ لیجئے) جیسا اس بیچمدان نے عرض کیا تو پھر سوائے رسول اللہ ﷺ اور کسی کو افراد مقصور بالخلق میں سے مماثل نبوی ﷺ نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی (یعنی گزشتہ انبیاء) نبی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ (جو نبی حضور کے زمانے کے بعد آئیں گے) پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (تحذیر الناس صفحہ ۸۵)

نانوتوی صاحب نے ”بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو“ کہہ کر اپنی پہلی بات ”افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی“ کو دہرایا ہے۔ کیونکہ گزشتہ نبیوں کا ذکر نانوتوی صاحب نے ”افراد خارجی“ کہہ کر کیا ہے اور حضور ﷺ کے بعد آنے والے نبیوں کا ذکر انہوں نے ”افراد مقدرہ“ کہہ کر کیا ہے۔ اور آخری جملے میں ایک بار پھر یہی بات دہرا کر خاتیت میں فرق نہ آنے والا عقیدہ کھل کر بیان کر دیا ہے۔ مرزائی قادیانی اس عبارت کو پڑھ کر رقص نہ کریں تو اور کیا ماتم کریں۔

اس پیرے کو ذہن میں رکھتے ہوئے نانوتوی صاحب کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔
 ”ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرق مراتب انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کلمات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کلمات محمدی ﷺ سے مستفاد ہیں“ (صفحہ ۹۸)
 حضور ﷺ سے پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کو نانوتوی صاحب نے ”انبیاء سابق“ کہا ہے۔ بتائیے یہ انبیاء ماتحت کون ہیں؟ اگر یہ حضور ﷺ کے زمانے کے اندر موجود مانے جائیں تو اس عقیدے پر کیا فتویٰ عائد ہوگا؟ اور اگر یہ انبیاء حضور ﷺ

کے بعد کے زمانے میں کہیں موجود مانے جائیں تو اس عقیدے پر کیا فتویٰ عائد ہوگا؟ یہ شرعی فریضہ مفتیان اسلام سرانجام دیں۔ نانوتوی صاحب نے تو سارا معاملہ ہی صاف کر دیا ہے، لکھتے ہیں۔

”فرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے“ (صفحہ ۶۵)

لفظ ”بالفرض“ کا فریب

تذہیر الناس کے شیدائی کہتے ہیں کہ نانوتوی صاحب کی یہ عبارت محض فرضی ہے کیونکہ نانوتوی صاحب نے اس میں ”بالفرض“ کہہ کر بات شروع کی ہے۔

عرض یہ ہے کہ افراد مقدہ اور ”انبیاء ماتحت“ والی عبارات میں بالفرض کا لفظ بھی نہیں۔ دوسرے یہ کہ نانوتوی صاحب کا تحریر کردہ لفظ ”بالفرض“ فرض محال کے لئے ہے ہی نہیں (۷) کیونکہ تذہیر الناس کے وکیان مثالی محمد منظور نعمانی، مولوی حسین احمد مدنی اور دیگر تمام علمائے دیوبند نے ان عبارات کی تاویل یہ کی ہے کہ ”بالفرض“ والے پیرے میں ”خاتیت محمدی“ سے مراد خاتیت ذاتی ہے۔ گویا اس فرض کا وقوع بھی ہو جائے تو دیوبندیوں کی مزعومہ خاتیت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ جب خاتیت کی تاویل کردی گئی تو لفظ ”بالفرض“ فرض محال بھی ہرگز نہ رہا۔

(۷) مولانا تابش قصوری فرماتے ہیں

”فرض اگرچہ محال کو بھی کیا جاسکتا ہے، مگر محال کے فرض کرنے پر فساد اور بطلان لازم آیا کرتا ہے۔ محال کے فرض کو اسکاں یا صحت لازم نہیں آتی، جبکہ بیان ہد میں پیدا ہونے والے نبی کو فرض کرنے پر کہا گیا ہے کہ کوئی غرابی لازم نہیں آتی، کیوں کہ خاتیت میں فرق نہیں آتا، نیز یہاں فرض تقدیری نہیں ہے، بلکہ فرض تجویزی ہے، اسی لئے انہوں نے فرض کے ساتھ لفظ تجویز بھی استعمال کیا ہے“ (دعوت فکر ۳۸ رضادار الاشاعت لاہور)

تیسری بات یہ کہ اگر اس لفظ ”بالفرض“ کو فرض محال سے بھی تعبیر کیا جائے تو ہمارا اعتراض ”بالفرض“ پر نہیں بلکہ اس عبارت پر ہے۔

”خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“۔ ہمارا کہنا یہ ہے کہ لفظ بالفرض یہاں کوئی فائدہ عبارت کو نہیں دے رہا۔ کیونکہ اگر اس فرض کا وقوع ہو جائے تو اہل اسلام کے نزدیک خاتیت محمدی میں فرق آجائے گا۔ یہ خاتیت چاہے خاتیت زمانی ہو یا نالوتوی کی تجویز کردہ خاتیت ذاتی۔ دیوبندی جو کہتے ہیں کہ یہاں خاتیت محمدی سے مراد خاتیت ذاتی ہے اور اس میں واقعی کچھ فرق نہیں آتا۔ تو آئندہ اوراق میں اس تاویل باطلہ کا ایسا رد آرہا ہے کہ علمائے دیوبند پر قیامت وحادی گئی ہے۔ ذلک فضل اللہ یوحیہ من یشاء

اگر اس کے باوجود کسی کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی تو یہ دو جملے ملاحظہ فرما کر فیصلہ کریں۔

۱۔ اگر بالفرض دو خدا بھی مان لئے جائیں تو عقیدہ توحید میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

۲۔ اگر بالفرض کوئی اپنی بیوی کو شرعی طریقہ سے تین طلاقیں دے دے تو اس آدمی کے نکاح میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

اب بتائیے کہ ان جملوں میں لفظ بالفرض نے عبارت کو کیا فائدہ دیا۔ اور اس بالفرض کی موجودگی میں عقیدہ توحید اور نکاح میں فرق آئے گا یا نہیں۔ لیکن کسی دیوار سے ٹکرا جانے کا مقام ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب بھی دیوبندیوں وہابیوں کی سر میں سر ملا کر کہہ رہے ہیں۔

”اور اگر بالفرض جیسے الفاظ سے صرف وہ لوگ جن کے پیش نظر تلاش حق اور بیان حق ہے وہ تو مولانا (نالوتوی) کے مقصد کلام کو سمجھنے کے لئے ان قواعد کو پیش نظر رکھیں گے کہ یہاں قضیہ فرضیہ ہے اور قضیہ فرضیہ اور ہوتا ہے اور قضیہ واقعہ حقیقیہ اور ہوتا ہے۔ ان دونوں کے درمیان بعد المشرقین ہے“ (تذییر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۱)

میں اپنے معزز علمائے اہل سنت سے معذرت کر کے اتنی سی بات کہنے کی اجازت ضرور چاہوں گا کہ اگر امام اہل سنت مجدد ملت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان بریلویؒ، استاذ الاساتذہ، صدر الافاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی اور ولی برحق، شہزادہ سیال شریف حضرت خواجہ پیر محمد قمر الدین سیالوی رحمہم اللہ تعالیٰ عظیم اجمعین زندہ ہوتے تو میں انہیں منطق کی کتب پڑھنے، تفسیر قرآن اور تفسیر حقیقیہ میں تیز کرنے اور تلاش حق اور بیان حق کو پیش نظر رکھنے کے لئے پیر محمد کرم شاہ صاحب کے پاس ان کے دارالعلوم میں داخلہ لینے کا مشورہ ضرور دیتا۔ البتہ اب پیر صاحب سے گزارش ہے کہ وہ اپنے ہم خیال اساتذہ کتب منطق کی میٹنگ بلا کر تحذیر الناس کی عبارت کو منطق کی کتابوں سے جانچ پرکھ کر کے اپنے دعوے کو سچ ثابت کر دکھائیں۔ کیونکہ آپ جیسا عالمی شہرت یافتہ صاحب علم و فضل کسی بات کا دعویٰ کسی مضبوط دلیل کی بنیاد ہی پر تو کیا کرتا ہے۔ کیونکہ ہمارے دعوے تو ”دیوانے کی بو“ ہوتے ہیں جنہیں پیر صاحب جیسے عظیم محقق اور مفسر محض ایک بار پڑھ لینا بھی اپنی توہین اور بے ادبی سمجھتے ہیں۔ ہماری عبارات پر محض ایک شک و انا بھی ان کی بیش قیمت علمی سماعتوں کی بربادی کا دوسرا نام ہے۔ البتہ تحذیر الناس کو متعدد بار پڑھنا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل کرنا اور ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی جیسے

اعلیٰ خصوصیت اور دیوبندوانی کے لئے تشریف لائیں



سررڈ، صد بازار، لاہور چھاؤنی

انہوں پر دواز کی خاطر اسٹھ صفحات کا رسالہ لکھ دینا عین اسلام کی خدمت ہے۔

پہلی بات یہ کہ حسب عادت میرے جیسے بریلوی کی عبارت کو پڑھ لینا پیر صاحب کی عادت کے خلاف ہے مگر مجھے کہنے دیجئے کہ پیر صاحب صبح محشر تک اپنے دلوے کو حج ثابت نہیں کر سکتے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ حق پر ہے اور پیر صاحب شدید غموں سے کھائے بیٹھے ہیں البتہ پیر صاحب کے علم میں لانے کے لئے ایک دو باتیں ضرور عرض کرنا چاہوں گا۔ پیر صاحب بھی کہتے ہیں کہ ”بعد زمانہ نبوی“ _____ ”والے جملے میں جو لفظ بالفرض ہے اس نے عبارت کو فرضی بنا دیا ہے اور قضیہ فرضیہ ہے۔ یہ بات اگر تسلیم کر لی جائے تو نانوتوی صاحب کی تحقیق باطل قرار پائے گی اور ساتھ ساتھ ان کے حواریوں کی تشریحات بھی جھوٹ کا پلندہ کھلائیں گی بلکہ پیر صاحب اور علمائے دیوبند نے اس قصے کو فرضی قرار دے کر نانوتوی صاحب کی تحقیق کو اپنا آپ ہی رو کر دیا ہے۔ ہمارے دلائل کی ضرورت ہی باقی نہیں رہی۔ یہ بھی امام احمد رضا بریلوی کی کھلی کرامت ہے۔ واللہ الحمد۔

تخذیر الناس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ نانوتوی صاحب کا تجویز کردہ معنی ”بلذات نبی“ ہے اور اسی معنی میں وہ فضیلت نبوی کا دوہلا ہونا بیان کرتے ہیں اور خاتیت کا دار و مدار اسی معنی پر رکھتے ہیں۔ پیر صاحب اور علمائے دیوبند یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”فرض انتقام اگر باہیں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے“ (تخذیر الناس صفحہ ۶۵)

بتائے جو معنی نانوتوی صاحب نے تجویز کیا اور جس معنی کی وجہ سے بمطابق نانوتوی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہے گا کیا یہ معنی محض فرض کیا گیا ہے؟ کیونکہ خاتیت کے باقی رہنے کا وصف تو وہ صرف اپنے تجویز کردہ معنی کی بنیاد پر تار رہے ہیں۔ اگر تو نانوتوی صاحب کا تجویز کردہ معنی فرضی ہے تو یہ مذکورہ وصف بھی فرضی ہوگا۔

اور ظاہر ہے کہ دیوبندیوں نے تو یہاں تک کہ دیا ہے کہ نانوتوی صاحب نے جو معنی پیش فرمایا ہے، کائنات میں ایسی عمدہ تحقیق آج تک کسی فرد نے پیش نہیں کی۔ اور کسی اور محقق کا خیال اس معنی کے لواج تک نہیں گھومنا۔ تو گویا جس معنی کی بنیاد پر نانوتوی صاحب نے خاتیت ذاتی کی عبارت کھڑی کی ہے یہ سب فرضی قصہ ہوا۔ یہ برا دیکھئے

”ہاں اگر خاتیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس بیچمدان نے عرض کیا تو..... اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقررہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی علیہ السلام کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (تخذیر الناس صفحہ ۸۵)

بتائیے اس عبارت میں حضور علیہ السلام کی افضلیت کا بیان حقیقی طور پر ہے یا فرضی طور پر۔ ”اس صورت میں“ کے الفاظ پر غور کیجئے۔

تو یہ صورت نانوتوی صاحب کا تجویز کردہ معنی ”اتصاف ذاتی بوصف نبوت“ ہے اور اسی خصوصیت کی بناء پر وہ کہتے ہیں کہ افراد خارجی اور افراد مقررہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ تو کیا یہ ساری تحقیق محض فرضی کارروائی ہے۔ حقیقت کا اس سے کچھ تعلق نہیں؟ اگر یہ بات ہے تو نانوتوی صاحب کے شیدائی ایک جملہ کہہ کر جان کیوں نہیں چمڑا لیتے کہ یہ ساری تحقیق فرضی ہے۔ مگر ہائے رے انگریز کی چال، ایسا ذہن بنا کر چلا گیا کہ مسلمان کھلانے والا یہ طبقہ اندھی عقیدت اور شخصیت پرستی کے نشے میں ختم نبوت زمانی کے انکار کو قبول کر لے گا مگر نانوتوی صاحب کی تحقیق کو غلط نہیں کہے گا۔ نانوتوی صاحب کی ان عبارات ”مگر اہل فہم پر روشن ہوگا۔“ ”بلکہ بناء خاتیت اور بات پر ہے“ ”اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا.....“ ”ہاں اگر خاتیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس بیچمدان نے عرض کیا.....“ ”کسی ظفل نادان (یعنی نانوتوی صاحب) نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی..... (ص ۸۶)“ وغیرہ سے کیا یہی ثابت ہوتا ہے کہ

یہ سہی تحقیقی اصلی نہیں بلکہ فرضی ہے اور نانوتوی صاحب کی عقل نارسا کا محض دھوکہ ہے؟۔ یہی بات تھی تو پھر نانوتوی صاحب کی تعریف میں اتنے ہوائی قلعے کیوں تعمیر کئے جاتے ہیں۔ پھر صاحب اور علمائے دیوبند بالفرض والی عبارت کو اسلئے قضیہ فرضیہ کہتے ہیں کہ اگر اس کو صحیح تسلیم کرتے ہیں نانوتوی صاحب کے لئے ختم نبوت ننانی کا انکار لازم آتا ہے۔ اس خوف نے ان حضرات کو یہ کہنے پر مجبور کر دیا کہ یہ قضیہ فرضیہ ہے۔ اور ”بالفرض“ کو دیکھ کر بغیر سوچے سمجھے اور دیکھے بھالے ”قضیہ فرضیہ“ کی ڈانگ اندھے کی لالچی کی طرح گھمادی۔ اس میں شک نہیں کہ کتابوں میں فرضی عبارات مستطین لکھا کرتے ہیں اور فرض کرتے ہوئے کوئی بات بیان کیا کرتے ہیں مگر تحذیر الناس کی عبارات اپنے مطلب و مفہوم میں ”قضیہ فرضیہ“ کی مقہول اور متفقہ ہرگز نہیں ہو سکتیں۔ یاد رکھیے اور خوب یاد رکھیے کہ نانوتوی صاحب نے جو معنی تجویز کیا ہے اسے نہ علمائے دیوبند فرض قرار دے سکتے ہیں اور نہ پھر صاحب۔ نانوتوی صاحب نے اسی اپنے تجویز کردہ معنی میں یہ خوبی بتلائی ہے کہ اس معنی کو لے لیا جائے تو افراد خارجی، افراد مقدرہ اور بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہو سب پر آپ کی افضلیت بھی ثابت ہوگی اور خاتیت بھی قائم رہے گی۔ اس شرط و جزاء میں شرط نانوتوی صاحب کا تجویز کردہ معنی ہے اور جزا ”خاتیت کا بدستور باقی رہنا“ اور ”محسور ﷺ کے بعد نئی پیدا ہونے کی صورت میں بھی خاتیت میں کچھ فرق نہ آنا“ ہے۔ جب شرط فرضی نہیں تو جزاء کیسے فرض ہوگی۔ الحمد للہ! دلائل حقہ سے ثابت ہو گیا کہ اسے قضیہ فرضیہ کہنے والوں کے اپنے فہم کا قصور ہے اور نانوتوی صاحب کی عبارت ہرگز فرضی نہیں۔

پھر صاحب ایک اور لفظ جنسی کا انکار بھی ہیں۔ کہتے ہیں کہ نانوتوی صاحب نے جو تقدم و تاخر زمانی کی بات کی ہے اس میں انہوں نے مطلق فضیلت کا انکار نہیں کیا بلکہ صرف بالذات فضیلت کا انکار کیا ہے۔ نانوتوی صاحب کا جملہ یہ ہے ”مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“۔ جس طرح لفظ ”بالفرض“ سے پھر صاحب نے غلط مطلب اخذ کیا اسی طرح لفظ ”بالذات“ سے بھی پھر

صاحب دھوکہ کھا گئے۔ حالانکہ بالفرض کی طرح لفظ بالذات بھی مہمل ہے۔ یہ صاحب کہتے ہیں۔ ”پھر آپ ہزار بار کہیں کہ۔ ہم نے تقدیم و تاخر زمانی میں بالذات فضیلت کی نفی کی ہے مطلق فضیلت کا انکار نہیں کیا“ (تحدیر الناس میری نظر میں صفحہ ۴۴۴)

تحدیر الناس کی مقال میں ہر استدلال کا رد بندہ نے ایک اور طویل مضمون میں کیا ہے جس کی اشاعت کے لئے کوئی سنی ادارہ تیار نہیں البتہ یہ بات کہ نانوتوی صاحب نے بالذات فضیلت کا انکار نہیں کیا مطلق فضیلت کا انکار کیا ہے اس کی تفصیل علامہ احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ کی کتاب ”التبشیر“ میں ملاحظہ فرمائیے۔ خوف طوالت سے میں اس کے دلائل کو ترک کر رہا ہوں البتہ اتنی بات ضرور عرض کروں گا کہ حضور ﷺ کو آخری نبی ماننا ضروریات دین سے ہے اور اس کا انکار کسی بھی انداز میں کفر ہے۔ آخری نبی ہونے میں کیا فضیلت ہے (جس فضیلت کو نانوتوی صاحب مطلق نہیں مانتے) آئیے ملاحظہ فرمائیں۔

دین اسلام کو اسی لئے جملہ ادیان پر فضیلت حاصل ہے کہ اس کو نافذ کرنے والے محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ آپ کی تشریف آوری سے جملہ ادیان مفسوخ قرار پائے۔ حوالہ فی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ کا یہی مطلب ہے

پاپولر جنرل سٹور

جنرل سٹور کی تمام ورائٹی کے علاوہ

کھلونے بیگ بے ٹی شمس پوسٹ

کا سامان بازار سے بارہا ت دستیاب ہے

صدر بازار لاہور
لاہور سٹور
لاہور سٹور

- پھر الیوم اکملت لکم دینکم وانتم مکملین علیکم نعمتی فرما کر دین کی تکمیل کر دی گئی۔ اب غور طلب بات یہ ہے کہ تکمیل دین کا تعلق آخر زمانی سے ہوا یا نہ ہوا۔ جب ہوا تو تکمیل دین فضیلت عظمیٰ ہے۔ لہذا آخر زمانی یقیناً فضیلت کا وصف ہے۔ اسی طرح قیامت تک اب حضور ﷺ کی نبوت ہی جاری و ساری رہے گی جبکہ کسی اور نبی کے آنے سے یہ وصف بھی باقی نہ رہتا اور کسی اور نبی کے پیدا ہونے سے پھر اس امت کی نسبت بھی اس نبی کی طرف ہو جاتی۔ تو سب سے آخر میں اگر اس تکمیل دین اور قیامت تک آپ ہی کی نبوت کا جاری و ساری رہنا ایسے اوصاف ہیں کہ ان کی عدم موجودگی میں آپ کا وہ مرتبہ نہ رہتا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ”تکمیل دین“ اور ”قیامت تک نبوت کا جاری و ساری رہنا“ جیسے اوصاف کا تعلق زمانے سے ہے اور آپ کے بعد کسی دوسرے نبی کے آنے سے آپ اس مرتبہ کے حامل نہ رہتے اور خاتمت مرتبی میں فرق آجاتا لہذا علمائے دیوبند جو بار بار رٹ لگاتے ہیں کہ ”بالفرض“ والے جملے میں خاتمت محمدی سے مراد ”خاتمت مرتبی“ ہے اور

”ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم نانوتوی صرف خاتمت ذاتی کے حلقہ قرار دے ہیں کہ یہ ایسی خاتمت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو تب بھی آپ کی اس خاتمت میں کچھ فرق نہیں آئے گا“ (محملہ تحذیر الناس از مولوی منظور نعمانی صفحہ ۳۱۔ طبع دوم مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ) اور ڈاکٹر خالد محمود صاحب بھی عبارت نانوتوی کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

”حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اسے بھی حضور ﷺ کے آفتاب نبوة سے مستنیر مقدر مانا جائے گا اور اس سے حضور ﷺ کی خاتمت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا“ (مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۲۳)

تو ان علمائے دیوبند کے مقابلے میں ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حضور ﷺ کی خاتمت مرتبی بھی صرف اسی صورت میں قائم رہ سکتی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ ورنہ نہ تو تکمیل دین ہوگی اور نہ قیامت تک آپ کی نبوت کا جاری رہنا پایا جائے گا۔ لہذا مولوی نانوتوی اور ان کے شیدائیوں نے جس بنیاد پر مانا مانا بنا تھا وہ

بنیادی دھرمی اور علمائے دیوبند نے ایڑی پوٹی کا زور لگا کر جس ڈالی پر آشیانہ بنایا تھا وہ ڈالی ہی کٹ کر نیچے آگری۔ اب کسی نانوتوی، گنگوہی، نانڈوی، درہنگی، لکھنوی، گنگھڑوی، سیالکوٹی میں دم نہیں کہ وہ مجدد حق امام احمد رضا بریلوی کے تحذیر الناس پر فتویٰ کفر کے خلاف ایک لفظ تو کیا ایک نقطہ تک لکھ سکے۔

والک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذوالفضل العظیم

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے
کسے چارہ جوئی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

چوتھی گرفت

تحذیر الناس کے جدید ایڈیشن کے مقدمہ میں پیر صاحب کے جس خط کا عکس دیا گیا ہے اس سے متعلق پیر صاحب اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں۔

”آج سے تقریباً اکیس بائیس سال قبل موضع روکلا کے ایک مولوی کمال دین صاحب نے مجھے خط لکھا اور استفسار کیا کہ میں مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی کتاب ”تحذیر الناس“ کے بارے میں اپنی رائے سے انہیں آگاہ کروں۔ شاید اس وقت ہی مجھے تحذیر الناس کے مطالعہ کا پہلی مرتبہ موقع ملا“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۴)

پیر صاحب نے جواب لکھا جس کی ابتداء یوں فرمائی

”حضرت قاسم العلوم رحمہ اللہ کی تصنیف لطیف مسمیٰ بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔۔۔۔۔ جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کئی شہرہ چشموں کے لئے مزہم بصیرت کا کام دے سکتی ہے“ (عکس خط مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۳۰) پیر صاحب نے اپنے خط کے عکس کی اشاعت دیکھی اور اپنے نئے رسالہ میں لکھا۔

”مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے تحذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری توجہ ان خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی جو مولانا کی بعض عبارات پر مرتب ہوتے

ہیں ” اس پر ڈاکٹر صاحب نے یوں گرفت کی۔

”آپ کا یہ کہنا کہ پہلی بار مطالعہ کرنے سے آپ کی توجہ ان نتائج تک نہ جاسکی تھی اپنی جگہ ضرور کچھ وزن رکھتا اگر آپ نے واقعی ایک دفعہ کے مطالعہ کے بعد تحذیر الناس کے حق میں اپنی رائے دی ہوتی تو ہم کہہ دیتے کہ ذہن کمزور تھا۔ پہلے مطالعہ میں بات کو نہ پاسکا لیکن ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ آپ نے تحذیر الناس کے بارے میں اپنی رائے اسے کئی دفعہ پڑھنے کے بعد دی تھی تو بے ساختہ حائفہ نباشد کی مثل یاد آجاتی ہے آپ کا خط جس کا عکس فوٹو اس مقدمہ تحذیر الناس کے صفحہ ۳۰ پر ہم دے رہے ہیں اس کا پہلا جملہ یہ ہے ”حضرت قاسم العلوم رحمہ اللہ کی تصنیف لطیف مسمی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا“ اب آپ ہی بتائیں کہ اس خط میں آپ نے جو رائے ظاہر کی ہے کیا وہ صرف پہلی بار کے مطالعہ پر مبنی ہے یا آپ نے متعدد بار اس کا مطالعہ کیا تھا اور کیا سرسری مطالعہ کیا تھا یا آپ اسے پورے غور و تامل سے پڑھتے رہے تھے اور اگر آپ اسے واقعی غور سے پڑھتے رہے تو کیا کوئی خطرناک نتیجہ آپ کے ذہن میں آتا رہا یا ہر بار آپ کو نیا لطف و سرور حاصل ہوتا رہا۔

مذکورہ بالا جملہ بھی آپ کا ہی ہے اور ”تحذیر الناس میری نظر میں“ کی صفحہ ۴۴ کی درمیانی عبارت بھی آپ کی ہے کہ پہلی بار کے مطالعہ سے آپ کی توجہ ادھر مبذول نہ ہو سکی۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کی کس بات کو درست مانیں۔ اور پھر بات خود بھی مانتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم رحمہ اللہ نے بھی یہ بات صرف ایک جگہ نہیں لکھی بار بار دہرائی ہے۔ ہاں آپ دونوں میں تطبیق دے دیں تو یہ آپ کی ایک نئی علمی شان ہوگی۔ ہم تو پھر بھی شکر گزار ہیں کہ آپ نے اپنی صفحہ ۴۴ کی بات کی صفحہ ۵۸ پر تردید کر دی ہے صفحہ ۴۴ کی بات سے بریلوی خوش ہوں گے اور صفحہ ۵۸ کی بات کے باعث دیوبندی حضرات بھی کسی شکوہ کے لائق نہ رہے ہوں گے“ (مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۴۳)

پیر صاحب کی صلح کلیت کے صدقے یہ کتابچہ ”تحذیر الناس میری نظر میں“

جو حکم دونوں دھڑوں کو ایک ادا میں مضامین کرنے کی ناکام کوشش کرتا ہے اس لئے فتوات کا پایا جانا بدیہی امر ہے۔ بہر حال پیر صاحب کے پاس مندرجہ بالا سوالات کا طبعی صحیح قیامت تک جواب ناممکن ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

علمائے اہل سنت کا عجیب رویہ

کچھ معزز علمائے اہل سنت پیر صاحب کے اس رویے سے سخت نالاں ہیں اور وہ پیر صاحب سے کوئی میل جول نہیں رکھتے۔ لیکن حیرت یہ ہے کہ ان کی کئی کتب اہل باطل کے خلاف شائع ہو رہی ہیں مگر کسی میں پیر صاحب کے اس رویے پر کسی نے ایک لفظ تک تحریر نہیں فرمایا۔ کچھ علمائے اہل سنت اور گدیوں کے سجادہ نشین یہ واقعیت رکھتے ہوئے بھی پیر محمد کرم شاہ صاحب سے بھرپور ردایا قائم رکھے ہوئے ہیں۔ یہ معزز طبقہ تجال عارفانہ بے جا رواداری اور چشم پوشی کا مرتکب ہو رہا ہے جو کہ اس کے شایان شان نہیں۔ تیسرا طبقہ وہ ہے جو ان مسائل سے سرے سے آگاہ ہی نہیں، اگر ہے بھی تو بس سرسری سا اور محض واجبی سا، یہ طبقہ پیر صاحب کے خلاف ایک لفظ تک سننا گوارا نہیں کرتا۔ سمجھانے کی کوشش پر جواب ملتا ہے کہ تم زیادہ پڑھے لکھے ہو یا پیر محمد کرم شاہ صاحب جو الازہر کے فارغ التحصیل ہیں۔ مجھے ان ہر دو طبقوں سے سخت شکوہ ہے۔ کیا یہ رویہ عجیب سے عجیب تر نہیں کہ تحذیر الناس اور اس کی حمایت کرنے والے دیوبندیوں کے خلاف ہمارے زبان و قلم شعلے اگلیں مگر جب پیر صاحب کی بات آجائے تو اپنا کہہ کر دونوں کی نوک زباں پر ہر سکوت لگ جاتے۔ کیا پیر صاحب اس لحاظ سے اپنے ہیں کہ وہ میلاد و عرس اور گیارھویں کے قائل ہیں؟ کیا دیوبندیوں سے ہمارا اختلاف میلاد و گیارھویں پر ہے؟۔ دیوبندی تحذیر الناس کی حمایت کریں تو مفتیسوں کی مسندوں اور علماء کے سنبھوں سے ان کے خلاف تحریروں تقریروں اور فتوؤں کے انبار لگ جائیں اور پیر محمد کرم شاہ صاحب بھی وہی تحذیر الناس کی حمایت کریں تو یہی مفتی و عالم انہیں "ضیاء الامت" کے

خطاب سے نوازیں۔ اس چوالعبجسی سے

اگر ہم سنی بریلوی علماء کا یہی رویہ رہا تو کل کون کسے گا کہ دیوبندیوں سے ہمارا اختلاف اصولی ہے اور اس اصولی اختلاف کی بنیاد تحذیر الناس و براہین قاطعہ وغیرہ ہیں؟

اس مختصر سے مضمون میں خدا کے فضل و کرم سے بندہ ناچھڑنے والے دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر تھے اور ان پر امام احمد رضا بریلوی اور علمائے حرمین شریفین کا نفوی قطعی طور پر درست ہے۔ پیر صاحب تو مجھے انتہائی غیر معروف اور کم علم سمجھ کر توجہ نہیں فرمائیں گے مگر میں سنی علماء و مفتی صاحبان اور گدیوں کے سجادہ نشینوں سے عاجزانہ اپیل کرتا ہوں کہ آپ لوگ ہی مل بیٹھ کر پیر صاحب کو سمجھائیں۔ مان جائیں تو اللہ کا لاکھ لاکھ شکر، نہ مانیں تو پھر دینی غیرت اور مذہبی حیثیت کا تقاضا یہ ہے کہ ان سے میل جول اور اختلاط باقی نہ رکھا جائے۔ البتہ یہ بات معلوم طلب ہے کہ گدیوں کے سجادہ نشینوں اور معزز علمائے کرام کو خود بھی تحذیر الناس کی کفریہ عبارات سے متعلق کچھ آگاہی ہے یا نہیں (۸) پیر کرم شاہ صاحب ہزاروں لاکھوں بار محبت رسول اور عشق مصطفیٰ ﷺ کا دم بھریں اور ان سے بے پناہ ادب و احترام کا والہانہ اظہار کریں مگر تحذیر الناس وغیرہ کی حمایت نے ان کی تمام خدمات جلیلہ پر پانی پھیر رکھا ہے۔ سوہالی مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ یعنی حرمین شریفین میں بیٹھ کر کیا اللہ اللہ نہیں کرتے جن سے خود پیر صاحب بھی شدید اختلاف رکھتے ہیں اور عموماً کہتے نظر آتے ہیں کہ مدعیان توحید کو ان حقائق کی ہوا تک نہیں لگی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہدایت کی روشنی عطا فرمائے۔

(۸) سیال شریف کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اشرف صاحب سیالوی تو ان عبارات کو گستاخانہ اور کفریہ ثابت کر کے مولوی حق نواز جھٹنگوی کو عبرتاک شکست بھی دے چکے ہیں۔ وہی اس بات پر توجہ فرمائیں اور پیر صاحب کو سمجھائیں۔

پیر صاحب کے استدلالی پیرے کا رد

یہاں پیر صاحب کے اس استدلالی پیرے کا رد پیش خدمت ہے جس کو پیر صاحب نے اپنے رسالہ میں ثانوی صاحب کے حق میں ان کے ختم نبوت زبانی کے اقراری ہونے کے جواز میں پیش فرمایا ہے 'صاحب نظر اور صاحب انصاف ہمارے جواب کے اندر ذرا حق کی جلوہ گری ملاحظہ فرمائیں۔ پیر صاحب رقمطراز ہیں۔

مندرجہ ذیل اقتباسات پڑھنے کے بعد یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا ثانوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے۔ کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارة النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلائل کرتے ہیں کہ مولانا ثانوی ختم نبوت زبانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی اور حواتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زبانی کا انکار کرے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ص ۳۷ کے آخر میں وہ رقمطراز ہیں۔

مساوگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زبانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم

السید کیپوزنگ سینٹر

اپنی مختلف خدمات مثلاً لوش، ٹیگز، ٹھیسز، نوڈلر
پبلشنگ، ڈومیسٹک کارڈ، شادی کارڈ، رجسٹرڈ عکاسانہ اقراریات
جان سنی، ایس، ایس، ایس، کیپوزنگ، ایس، ایس، ایس، کیپوزنگ، ایس، ایس، ایس، کیپوزنگ
تین سو سالوں اور تین سو سالوں کی عمر تک حمایت مناسب دیتے ہیں
AL SYED COMPOUNDING
10 JINNAH ROAD, KARACHI
PHONE: 373072
FAX: 373072

۱ خاتیت نامی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبوی انت منی بمنزلہ
 حارون من موسیٰ الا انت لانی بعدی او کہا قال "جو اظہار بطرز مذکور اسی لفظ خاتم
 النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا
 ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔
 سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تواتر عدد رکعات
 فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعرہ تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا ان کا
 منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا" (تخذیر الناس میری نظر میں صحیحہ
 ۵۸/۵۹)

متضاد عبارت کسی دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی

مولوی محمد قاسم نانوتوی کی جو عبارت پیر صاحب نے نقل کی ہے اس میں ایک
 تو بات یہ ہے کہ پوری عبارت میں خاتم النبیین کا معنی صرف اور صرف آخر
 النبیین نہیں لیا گیا۔ کیونکہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی قطعی اور اعلیٰ
 ہیں اور علمائے اسلام نے تصریح کی ہے کہ لفظ خاتم کے ظاہری معنی فقط آخر کے ہیں
 اور یہی بغیر کسی تاویل کے مراد ہیں۔ صحابہ کرام، تابعین اور آئمہ مجتہدین میں سے
 کسی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے علاوہ بیان نہیں کئے۔ یہ معنی تواتر
 کے ساتھ ثابت ہے۔ تو مندرجہ بالا پیرے میں جس کو پیر صاحب نے نقل کیا ہے
 خاتم النبیین کا حقیقی اور اصلی معنی "آخری نبی" کی بجائے "خاتیت ذاتی" لیا
 گیا۔ اور یہی معنی نانوتوی صاحب کا پسندیدہ معنی ہے جیسا کہ گزشتہ اوراق میں حجت
 کیا جا چکا ہے کہ نانوتوی صاحب نے بار بار اس بات کی تصریح کی ہے کہ شایان شان
 محمدی خاتیت مرتبی ہے خاتیت نامی نہیں۔ اور آپ مراتب نبوت کے خاتم ہیں نہ کہ
 نبوت کے نہیں۔ اس پیرے میں بھی خاتم النبیین کا معنی آخری نبی اور صرف
 آخری نبی کہ جس پر تمام امت کا اجماع ہے نہیں کیا گیا بلکہ مختلف صورتیں بیان کی
 گئیں۔ اور جس صورت کے اندر حقیقی معنی لیا گیا وہ بھی خاتیت مرتبی ہی لیا گیا۔

تفصیل آگے آرہی ہے۔

دوسری سب سے بڑی بات یہ کہ نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں تعداد رکعات فرائض کے قیاس میں وتر کی رکعات کو بھی شامل کر لیا ہے ہر مسلمان جانتا ہے کہ اعداد رکعات فرائض کا منکر اسی لئے کافر ہے کہ اعداد قیاس سے ثابت ہیں اور قیاس شرعی کا منکر کافر ہوتا ہے جب نانوتوی صاحب نے اس قیاس میں وتر کو بھی شامل کر لیا ہے تو نانوتوی صاحب کے نزدیک وتر کی تعداد رکعات کا منکر بھی کافر قرار پائے گا اور کافر بھی ایسا کہ جیسا ختم نبوت کا منکر کافر ہوتا ہے۔ لیکن ہر مسلمان یہ بھی جانتا ہے کہ فرائض کی رکعات کی تعداد کی طرح وتر کی رکعات کی تعداد قیاس میں شامل نہیں۔ آج تک فرضوں کی رکعتوں کی تعداد میں اختلاف نہیں پایا گیا لیکن سلف صالحین سے لے کر آج تک وتر کی رکعتوں میں بدستور اختلاف پایا جاتا ہے۔ صحیح بخاری شریف اور فتح الباری وغیرہ انھما کر دیکھ لیجئے۔ وتر کی رکعتوں کی تعداد ایک بھی ہے، تین بھی ہے، پانچ بھی اور سات بھی۔ ایک پڑھنے والا تین پڑھنے والے کو کافر نہیں کہہ سکتا نہ تین رکعت وتر پڑھنے والا ایک رکعت وتر پڑھنے والے کو کافر کہہ سکتا ہے۔ یہ بھی امت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ مگر نانوتوی صاحب نے ”قیاس عدد رکعات فرائض و وتر“ کہہ کر فرضوں کے قیاس کے ساتھ وتر کو بھی شامل کر کے دونوں کے منکر کو منکر ختم نبوت کی طرح کافر قرار دے ڈالا ہے۔ گویا نانوتوی صاحب کے نزدیک معاذ اللہ وہ تمام اسلاف کرام اور آئمہ دین کافر قرار پائیں گے جنہوں نے وتر کی تعداد رکعات میں اختلاف کیا ہے۔ اب جس پیرے کو پیر صاحب نے نقل کیا ہے اس کو صحیح تسلیم کیا جائے تو جملہ سلف صالحین معاذ اللہ کافر قرار پاتے ہیں۔ لہذا تسلیم کرنا پڑے گا کہ نانوتوی صاحب کا یہ عقیدہ درست نہیں اور یہ عبارت متضاد عبارت ہے۔ البتہ فرائض کی رکعات کا منکر کافر ہے جبکہ اعداد رکعات وتر کا منکر کافر نہیں۔ لہذا تحذیر الناس کی اس عبارت سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ منکر ختم نبوت ان کے نزدیک کافر ہے کیونکہ وتر کے قیاس کا منکر ختم نبوت کے منکر کی طرح کافر نہیں جبکہ نانوتوی صاحب اسے کافر قرار دیتے ہیں یہ عبارت متضاد عبارت

ہے اور تضاد عبارت کسی دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی۔ اس عبارت میں تو نانوتوی صاحب خود بری طرح پھنس گئے ہیں۔ پیر صاحب کو سوچنا چاہیے اور اس پر غور کرنا چاہیے کہ اگر آپ نانوتوی صاحب کے خلاف وتر کے معاملہ میں امت مسلمہ کے مسلک کو حق سمجھتے ہیں تو ان پر اجماع قطعی کے انکار کا حکم لگانا پڑے گا اور ساتھ ہی یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ ان کی عبارت حقولہ بالا کے مفہوم میں صریح تضاد پایا جاتا ہے۔ اب جبکہ پیر صاحب خود بھی وتر کے قاتل نہیں اور نہ اس کے منکر کو ختم نبوت کے منکر کی طرح کافر مانتے ہیں تو جس عبارت میں ایسا عقیدہ موجود ہو وہ عبارت کسی مسئلے میں بطور استدلال کس طرح پیش فرما سکتے ہیں۔

اس پیرے کو لے کر نامور اور سرخیل دیوبندی عالموں اور مناظروں نے اپنا اپنا ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا ہے کہ کسی طور نانوتوی صاحب کے سر سے فتوے کا بوجھ اٹھ جائے مگر خدا کی شان دیکھئے کہ یہ بوجھ اور بڑھ کر مزید پکا ہو گیا گویا سب کے سب انکار ختم نبوت زمانی کے اقبالی مجرم ہوئے۔ نانوتوی صاحب کے وکیل صفائی مولوی محمد منظور سنبھلی نعمانی لکھتے ہیں۔

”قرآن عزیز میں جو آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے اس سے آپ کے لئے دونوں قسم کی خاتمت ثابت ہوتی ہے ذاتی بھی اور زمانی بھی“ (تخذیر الناس صفحہ ۸۸ طبع دوم گوجرانوالہ) آگے چل کر مزید لکھتے ہیں۔

”لفظ خاتم النبیین کی تفسیر کے حلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کی خاتمت آپ کے لئے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم النبیین سے نکلنے ہے (صفحہ ۸۹) پھر ایک جگہ لکھتے ہیں

”خاتمت زمانی مع خاتمت ذاتی مراد لینا خود مولانا (نانوتوی) مرحوم کا مسلک مختار ہے (ص ۱۳۳) دو تین سطر بعد پھر لکھا۔

”اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس (خاتم النبیین) لفظ سے حضور

تہم کے لئے غایت زمانی بھی ثابت ہوتی ہے اور غایت ذاتی بھی (صفحہ ۵۳)
ایک جگہ رقمطراز ہیں۔

”تخذیر الناس کے صفحہ ۵۶ پر حضرت مولانا علی (نانوتوی) نے جس کو خواہتا
مختار (اختیار کیا ہوا معنی) بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ غایت کو جنس مانا جائے اور ختم زمانی
و ختم ذاتی کو اس کی دونوں میں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ
دونوں بیک وقت مراد لی جائیں“ (صفحہ ۱۱۹)

پیر صاحب کے استدلالی پیرے کی تشریح سے قبل نامور دیوبندی مناظر کی
عبارات اس لئے دی گئی ہیں تاکہ آگے چل کر پوری بات آپ کی سمجھ میں آجائے۔
یہ عبارات درحقیقت نعمانی صاحب کی معرکہ الآراء کتاب ”فیعلہ کن مناظرہ“ کی ہیں
جن کو دیوبندی کارنگوں نے اختیار کے طور پر ”تخذیر الناس“ کے جدید ایڈیشن کے آخر
میں لگایا ہے۔ نعمانی صاحب کا سارا زور صرف اور صرف اس پر رہا کہ غایت محمدی
سے مراد بیک وقت دونوں قسم کی غایت ہے ذاتی بھی اور زمانی بھی۔ اور دونوں میں
سے کسی کو بھی کسی وقت بھی ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا کیونکہ پھر بیک
وقت کا مفہوم باقی کچھ نہیں رہتا۔ اور اسی کو نانوتوی صاحب کا پسندیدہ معنی بتلایا ہے۔
یہ بات آپ کے ذہن میں بیٹھ گئی ہے تو اب پیر صاحب کے استدلالی پیرے کی
طرف آئیے جس کو دیوبندی ماہنامہ ”الرشید“ نے یوں نقل کیا ہے۔ تو سین کے اندر
والی عبارات بھی ان کی اپنی ہیں ہماری طرف سے نہیں۔

”سو اگر (آیت میں غایت کے تینوں اقسام کا) اطلاق اور عموم (مراد) ہے
تب تو ثبوت غایت زمانی ظاہر ہے ورنہ (اگر تینوں اقسام میں سے صرف ایک قسم
مراد ہے تو وہ غایت مرتبی ہو سکتی ہے) اندر میں صورت (تسلیم لزوم غایت زمانی
بدلالت التزامی ضرور ثابت ہے“

(ماہنامہ ”الرشید“ لاہور دیوبند نمبر صفحہ ۶۷۵)

ثابت ہوا کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک غایت محمدی سے مراد غایت ذاتی یا
مرتبی ہی ہے البتہ غایت زمانی اس کو لازم ہے۔ غایت سے ختم زمانی کا معنی نانوتوی

صاحب لیتے ہی نہیں کیونکہ یہ ان کے نزدیک عوامی معنی ہے ہر صاحب کے استدلالی
پیرے کی تشریح مولوی محمد منظور نعمانی صاحب نے تین صورتوں میں بتلائی ہے۔

”ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتیت زمانی اور ذاتی کے لئے مشترک معنوی مانا جائے
اور جس طرح مشترک معنوں سے اس کے متعدد افراد مراد لئے جاتے ہیں اسی طرح
یہاں آیہ کریمہ میں بھی دونوں قسم کی خاتیت مراد لی جائے۔“

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور
آیت کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لئے جائیں جو
دونوں قسم کی خاتیت کو حاوی ہو۔

ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی ولالت دونوں قسم کی خاتیت پر ایک ساتھ اور
مطابقتی ہوگی

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتیت ذاتی مراد لی
جائے۔ مگر چونکہ اس کے لئے بدلائل عقلیہ و نقلیہ خاتیت زمانی لازم ہے لہذا
اس صورت میں بھی خاتیت زمانی پر آیت کریمہ کی ولالت بطور التزام ہوگی۔ ان
تینوں صورتوں کے لکھنے کے بعد ”تخذیر الناس“ کے صفحہ ۵۶ پر حضرت مولانا صاحب (ناٹوکی) نے جس کو خود اپنا عقار بتایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتیت کو جس مانا جائے اور
ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے
یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں (صفحہ ۱۱۸، ۱۱۹)

فیصلہ کن مرحلہ

علمائے دیوبند کی شب و روز کاوشوں کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ اس پیرے میں تین
صورتیں ہیں (۱) مشترک (۲) حقیقی و مجازی (۳) خاتیت ذاتی کو خاتیت زمانی لازم ہے
خاتیت محمدی کے معنی میں چوتھی کوئی صورت نہیں بتلائی گئی۔ بار بار یہ بتایا
جا رہا ہے کہ خاتیت محمدی کے معنی میں ہر جگہ، ہر مقام پر اور ہر صورت میں دونوں

قسم کی خاتیت موجود رہے گی۔ جہاں کہیں بھی خاتیت محمدی کی بات کی جائے گی یہ دونوں معنی ساتھ ساتھ رہیں گے۔ اس بات کو سمجھ گئے ہیں تو اب ذرا نانوتوی صاحب کی عبارت کا یہ جملہ ملاحظہ فرمائیے۔

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نیا پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (صفحہ ۸۵)

یہ بات تو آپ کے ذہن میں مکمل موجود ہے کہ خاتیت محمدی کا معنی کرتے وقت کل تین ہی صورتیں تھیں اور علمائے دیوبند کی وضاحت کے مطابق تینوں صورتوں میں دونوں قسم کی خاتیت (ذاتی بھی اور زمانی بھی) اس لفظ خاتیت محمدی کے اندر موجود رہے گی۔ ورنہ بیک وقت کا اور معنی ہی کیا ہے۔ تو اب نانوتوی صاحب کی عبارت کا مطلب یہ ہوگا۔

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نیا پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی (خاتیت ذاتی اور خاتیت زمانی) میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ لیجئے قصہ تمام ہو گیا۔ اب دیوبندی کس منہ سے کہتے ہیں کہ اس عبارت میں صرف خاتیت مرتبی کا بیان ہے زمانی کا نہیں۔ کیا انہیں نانوتوی صاحب کا عقائد و محقق معنی اور تینوں صورتیں بھول گئیں؟ بتائیے اس عبارت کے اندر موجود لفظ ”خاتیت محمدی“ پر مشترک، حقیقی و مجازی اور ذاتی کو زمانی لازم ہے، کا اطلاق کیونکر نہیں کیا جائے گا۔ دیوبندی علماء کی بوکلاہٹ کا اندازہ فرمائیے کہ ایک طرف تو یہ لکھ لکھ کر اپنے قلم گھسا چکے ہیں کہ نانوتوی صاحب کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ خاتیت ذاتی اور خاتیت زمانی دونوں قسم کی خاتیت لفظ خاتم النبیین (یا خاتیت محمدی) سے تعلق ہے۔ اور ان دونوں قسموں کو بیک وقت مراد لیا جائے گا۔ لیکن اس کے برعکس جب بالفرض والے حیلے کی عبارت دیکھ جان پر بن گئی تو بوکلاہٹ میں پچھلی بات بھول کر نیا راگ الاپنے لگے کہ

”ان دونوں قسموں میں حضرت (نانوتوی) مرحوم صرف خاتیت ذاتی کے حلق فرما رہے ہیں کہ یہ ایسی خاتیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد

اور کوئی بھی ہو جب بھی آپ کی اس خالتیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ (۹) ری
خالتیت زمانی اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں اور نہ کوئی ذی ہوش کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت
ﷺ کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خالتیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔
(تخذہ الناس صفحہ ۳۱ مولوی محمد منظور نعمانی)

مذاہب اوس اکر نعمانی صاحب کو اپنی پیش کردہ تینوں صورتیں یاد نہ رہیں۔ ڈاکٹر خالد
محمود بھی کہتے تھے

”یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا
بیان ہے (۱۰)۔ آخری الفاظ ”خالتیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“
سے ختم نبوت لگائی مراد لینا اس عبارت میں بڑا ظلم ہو گا“ (مقدمہ تحفہ الناس صفحہ
۲۳)

کیا ڈاکٹر صاحب کو خالتیت کو جس مان کر دونوں قسم کی خالتیت مرنے کے ایک وقت
کے آج بھول گیا؟

علامے دیوبند دونوں طرح سے گرفتار ہوا ہیں۔ اگر کہتے ہیں کہ خالتیت محمدی سے
مراد صرف ایک معنی خالتیت ذاتی ہے تو آپ کی پیش کردہ تینوں صورتوں کا خاتمہ ہوا

(۱۱) (۱۲) ہم پہلے اوراق میں ثابت کر چکے ہیں کہ بحمل دین ”قیامت تک آپ کی جگہ“ جاری
رہتا اور امت کی نسبت آپ کی طرف ہونے کا تعلق تا عورتانی سے ہے اور یہ اوصاف امت
نفسیت ہیں ان کے نہ ہونے سے خالتیت ذاتی میں بھی فرق آتا ہے۔

مگر آپ چاہتے ہیں
کہ کٹر ایمان آپ کو سب بھرنے ہے تو فوری طور پر ۳۰ روپے بھی لکھ
کر دیں۔ رسالہ دی طبع نہیں کیا جاتا۔

اور ثانوی صاحب ختم نبوت زمانی کے منکر ٹھہرے اور جب یہ کہتے ہیں کہ خاتیت محمدی سے تینوں صورتیں یعنی مشترک، حقیقی و مجازی، اور خاتیت ذاتی کو زمانی لازم ہے، مراد ہے تو بالفرض بعد زمانہ نبوی..... الخ“ والے جملے میں ذاتی کے ساتھ زمانی کو بھی ماننا پڑے گا۔ اور جملہ پھر اس طرح ہوگا۔

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی مطہم کوئی ہی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت زمانی اور خاتیت ذاتی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“ اس طرح بھی ثانوی صاحب ختم نبوت زمانی کے منکر ٹھہرے۔

۱۔ ملائے دیوبند کہتے ہیں کہ بالفرض والے جملے میں خاتیت محمدی سے مراد خاتیت ذاتی ہے۔ تو مطلب یہ ہوا کہ پہلی تحقیق کے خلاف یہاں نہ تو مشترک معنی مانا جائے، نہ لفظ خاتم کو جنس سمجھا جائے اور نہ ثانوی صاحب کی غلطی کہہ جس والی مثال کو صحیح تسلیم کیا جائے۔ گویا خاتم کے اندر دونوں نہیں بلکہ ایک نوع ختم ذاتی مراد لی جائے۔ بتائیے کہ وہ کون سی خاتیت محمدی ہے جس میں دونوں معنی بیک وقت لئے جائیں گے اور یہ کون سی خاتیت محمدی ہے جس میں فقط ایک معنی ختم ذاتی لیا جائے گا دیوبندی اس گورکھ دھندے کو خود ہی حل کریں۔

(ب) ”بالفرض بعد زمانہ نبوی..... الخ“ والے جملے میں خاتیت محمدی سے مراد اگر خاتیت مرتبی ہے تو دوسری صورت حقیقی و مجازی کا بھی خاتمہ ہوا۔ کہ عموم مجاز تو دونوں قسم کی خاتیت کو حاوی ہوگی اور آپ ہیں کہ پہلی تحقیق کے برعکس یہاں ایک ہی معنی ماننے پر مصر ہیں۔ ختم ذاتی تو ہو گیا حقیقی معنی، اب مجازی معنی کو یہاں پر لانے کی صورت کیا ہوگی۔ یا آپ نے منطق کی کوئی نئی کتاب پڑھ لی ہے کہ عموم مجاز میں ایک کو لے لیا گیا اور دوسرے کو ترک کر دیا۔ دونوں صورتیں تحریر کرنے کے بعد کیا نعمانی صاحب نے یہ جملہ نہیں لکھا۔

”ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتیت پر ایک ساتھ اور مطابقتی ہوگی“ اور مطابقتی کی تعریف ہی یہی ہے کہ وہ دلالت جس میں لفظ اپنے معنی موضوع لہ کے محل پر دلالت کرے۔ بتائیے آپ کی پہلی تحقیق کو قبول

کر کے دونوں قسم کی خاتیت مانی جائے یا پہلی تحقیق کے خلاف دوسری تحقیق قبول کر کے صرف ایک قسم مانی جائے۔ کہیں خاتیت محمدی سے مراد دونوں قسم کی خاتیت اور کہیں ایک قسم کی خاتیت یہ کیا دھرم ہے؟

(ج) ”بافرض بعد زمانہ نبوی..... الخ“ والے جملے میں خاتیت محمدی سے مراد اگر خاتیت ذاتی یا مرتبی ہے تو آپ لوگوں کی پیش کردہ تیسری صورت کی وجہ سے یہاں خاتیت ذاتی بھی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ تیسری صورت میں یہ تھا کہ ”خاتیت ذاتی کو خاتیت زمانی لازم ہے“۔ تسلیم لزوم خاتیت زمانی بدلات الزامی کا یہی مطلب ہے۔ یعنی خاتیت ذاتی ملزوم اور خاتیت زمانی اس کو لازم۔ اب جب علمائے دیوبند یہ کہتے ہیں کہ بافرض والے جملے میں لفظ خاتیت محمدی میں صرف خاتیت ذاتی کا بیان ہے (جو کہ ملزوم ہے) اور خاتیت زمانی (جو اسے لازم ہے) اس کا بیان ہرگز نہیں۔ تو اس طرح جب خاتیت زمانی (جو کہ لازم تھی) وہ نہ رہی تو (اس لازم کا ملزوم) خاتیت ذاتی بھی باطل ہو گئی۔ کیونکہ لازم کے باطل ہونے سے ملزوم بخود باطل ہو جاتا ہے۔ دیوبندیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی خود لکھتے ہیں۔

”اور لازم باطل ہے پس ملزوم بھی باطل ہے“ (حفظ الایمان مع تفسیر العنوان ص ۱۹)

امید ہے پیر صاحب کو بھی معلوم ہو گیا ہوگا اور ان کی غلط فہمی بھی دور ہو گئی ہوگی کیونکہ انہوں نے بھی تاتوتوی صاحب کی حمایت میں فرمایا ہے ”پھر آپ ہزار بار کہیں کہ ختم نبوت زمانی۔ ختم نبوت مرتبی کو مستلزم ہے“ (صفحہ ۴۳) اگر ختم نبوت زمانی ختم نبوت مرتبی کو مستلزم ہے تو ”بافرض بعد زمانہ نبوی..... الخ“ والے جملے میں لفظ ”خاتیت محمدی“ میں یہ مستلزم کہاں جائے گا؟ پیر صاحب جواب دیں اور وہ بھی نقد۔ بتائیے اس مقام پر دیوبندی کس منطق کی رو سے مستلزم کو اٹھا رہے ہیں؟ لہذا ہر طرح کھمانے پھرانے کے بعد بھی پر تالہ دیں گا وہیں رہا اور جملے کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بافرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نیا پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت ذاتی اور

خاتیت زمانی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

پیر صاحب کے استدلالی پیرے سے ثابت ہوا کہ نانوتوی صاحب ایک طرف ختم نبوت زمانی کے منکر بھی ہیں اور دوسری جانب ختم نبوت زمانی کے منکر کو کافر بھی کہتے ہیں۔ یہ اقبال جرم تو ہو سکتا ہے مگر ختم نبوت کا اقرار ہی ہونا نہیں مانا جاسکتا۔ دیکھئے مرزا غلام احمد نے حضور نبی کریم ﷺ کے آخری نبی ہونے کا اقرار بھی اپنی تحریروں میں کیا لیکن اس کے باوجود دعویٰ نبوت کر کے حضور ﷺ کے آخری نبی ہونے کا انکار کر دیا۔ وہ بھی تو کہتا ہے۔

”اور جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الشبوت ہیں اور سیدنا مولانا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوی اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں“
(اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۹ء منقول از کتاب ”مجدد اعظم“ بحوالہ مقالات کاظمی حصہ سوم صفحہ ۴۹۱)

ان عبارات کے علاوہ بکثرت عبارات مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسی ہیں جن میں اس نے صاف اور واضح طور پر ختم نبوت کا عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ کیا ان عبارات کی بناء پر مرزا کو ختم نبوت کا قائل اور معتقد و مقررمان لیا جائے گا؟
دنیا جانتی ہے کہ اس نے توبہ نہیں کی اور یونہی اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔ لہذا اس کی ایسی تمام عبارات ناقابل قبول ہیں جن میں وہ مدعی نبوت کو کاذب و کافر قرار دیتا ہے۔ اسی طرح پیر صاحب یا کوئی اور ’نانوتوی صاحب کی لاکھ عبارات دکھاتا پھرے جن میں وہ ختم زمانی کو اپنا عقیدہ قرار دے کر اس کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں سب ناقابل قبول ہیں جب تک کہ ان کی ان عبارات سے توبہ نہ دکھائی جائے جن میں انہوں نے ختم نبوت زمانی کا انکار کیا ہے اور ہم نے پچھلے اوراق میں ثابت کر دیا ہے کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ یہاں بار بار دہرانے کی ضرورت نہیں۔ جس طرح پیر صاحب نے تحذیر الناس کی دیگر عبارات سے آنکھیں بند کر کے فقط ایک حیرا نانوتوی صاحب کے حق میں پیش کر دیا اسی طرح دیوبندی

حضرات بھی عموماً نانوتوی صاحب کی ایسی عبارات ان کی دوسری کتب سے پیش کرتے رہتے ہیں۔ ان عبارات سے متعلق حضرت مولانا علامہ غلام علی اوکاڑوی فرماتے ہیں

”دیوبندی حضرات بتائیں کہ کسی کافر کا محض اقرار کفر اس کو مسلمان ثابت کر سکتا ہے؟ اگر اس عبارت کو نانوتوی صاحب کی عبارت تسلیم کر لیا جائے تو اس میں بقول حسین احمد صاحب نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین کا انکار کرنے اور آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانے کے بعد ماننے اور آپ کے بعد اور کوئی نبی کے آنے کے کفر قرار دیا اور خود تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر خاتم النبیین کو آخر النبیین کے معنی میں لینے کو خیال عوام قرار دے کر انکار کیا اور اسی طرح آپ کے زمانہ کو انبیاء کے زمانے کے بعد ماننے کو خیال عوام لہذا کہ اس کا انکار کیا اور اس طرح صفحہ ۳۳ صفحہ ۲۸ کی عبارتوں میں آپ کے بعد اور کوئی نبی آنے کی تصریح کر کے خود اپنے اور کفر کا حکم دیا تو یہ عبارت (یعنی پیر صاحب کے استدلالی پیرے کی عبارت نانوتوی کے) اپنے ہی کافر ہونے کی اقبالی ڈگری ہوئی“ (التنویر صفحہ ۴۳۴)

علامہ صاحب کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ایک آدمی ایک جگہ ایسی بات کہ جانا ہے کہ وہ صریح کافر ہو جاتا ہے اور کسی دوسرے مقام پر اسی بات کو کفر بھی قرار دیا ہے تو یہ اقرار کفر اسکا پہلا کفر پیش نہیں کر سکتا اور نہ وہ مسلمان ہو سکتا ہے جب تک کہ سابقہ کفر سے توبہ نہ کرے لہذا اگر پیر صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ ان کے پیش کردہ پیرے میں نانوتوی صاحب ختم نبوت زمانی کے منکر کو کافر قرار دیتے ہیں تو یہ بقول حضرت علامہ اوکاڑوی مدظلہ ”اپنے ہی کافر ہونے کی اقبالی ڈگری ہوئی۔ لہذا نانوتوی صاحب پر علانے حرمین شریفین کا فتویٰ اور پکا ہو گیا۔ باقی خود پیر کرم شاہ صاحب کو بھی اقرار ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی ”آخری نبی“ کو خیال عوام کہا ہے وہ لکھتے ہیں۔

”اس عبارت کے پڑھنے سے سب سے پہلے عقیدہ ختم نبوت کے اس مفہوم کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے جس پر آج تک امت خاتم النبیین کا اجماع رہا کہ حضور نبی

کریم علیہ السلام کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا" (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۳۵)
 پیر صاحب کی اس عبارت کو بار بار پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ خود پیر صاحب علی
 کے قلم سے نانوتوی صاحب مگر ختم نبوت ٹھہرے یا نہیں؟
 پیر صاحب مزید لکھتے ہیں۔

"نانوتوی صاحب کی یہ تصریح کرنا کہ خاتم النبیین کا مفہوم اگر ختم نبوت
 زبانی لیا جائے تو نہ آیت میں استدراک درست ہوگا اور نہ آیت مقام مدح کے لئے
 موزوں ہوگی" ایک طرف تماشاً ہے۔ یعنی ایک آیت مدح مصطفیٰ کے لئے نازل ہوئی
 مسلم" اب اگر مولانا (نانوتوی) کی تصریح کو مانا جائے تو آیت مقام مدح کے مطابق
 ہوگی اور اگر خاتم النبیین کی جو تفسیر احادیث سے مذکور ہے اگر اس کو مانا جائے تو
 یہ آیت مقام مدح کے لئے موزوں نہ رہے اور اس میں حبیب کبریا کی توصیف و ثناء کا
 کوئی پہلو باقی نہ رہے" (ایضاً صفحہ ۳۹)

"گویا ختم نبوت زبانی جس کا ثبوت احادیث نبوی سے ہوتا ہے اس کے باعث تو
 فضیلت نبوی دوبالا نہیں ہوتی بلکہ ٹکٹ جاتی ہے اور (نانوتوی صاحب کی) اس نئی
 تشریح سے شان نبوی بلند ہو جاتی ہے" (ایضاً صفحہ ۴۵)

پیر صاحب کی عبارات سے ثابت ہوا کہ نانوتوی صاحب احادیث مبارکہ کے

مجاہد ملت مولانا محمد عبدالستار خان نیازی کی بہن اور ممتاز عالم دین مولانا
 غلام رسول صاحب سمندری والے انتقال کر گئے۔

لاہور۔ پچھلے دنوں مجاہد ملت حضرت مولانا محمد عبدالستار خان نیازی کی بہن اور غلام
 سرور خان نیازی کی الہیہ۔ اور اہلسنت کے جلسوں کی رونق ممتاز عالم دین مولانا غلام
 سرور صاحب سمندری والے انتقال کر گئے۔

کنز الایمان سوسائٹی کے ایک تعزیتی اجلاس میں مرحومین کے لئے دعائے مغفرت کی گئی
 اور پسماندگان سے اظہار افسوس کیا گیا۔

اجلاس سوسائٹی کے صدر محمد نعیم طاہر رضوی صاحب کی زیر صدارت منعقد ہوا

مقابلے میں اپنی رائے اور حقیقت کو بہتر برتر اور زیادہ مستحکم قرار دیتے ہیں۔ چونکہ احادیث مبارکہ قرآن کی تفسیر کھلاتی ہیں، اس صورت میں نانوتوی صاحب کی ذاتی رائے قرآن عزیز کے مقابلے میں ٹھہری۔ گویا تفسیر بالرائے ہوئی۔ اور تفسیر بالرائے سے متعلق خود نانوتوی صاحب نے تحذیر الناس میں یہ لکھی دیا ہے ”من فسر القرآن برأيه فقد كفر (تحذیر الناس صفحہ ۹۹)

اب پیر صاحب کے مطابق بھی نانوتوی صاحب تفسیر بالرائے کے مجرم قرار پائے اور صفحہ ۹۹ پر نقل کردہ حدیث شریف کے الفاظ من فسر القرآن۔ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی پس وہ کافر ہو گیا، نانوتوی صاحب پر ان کے اپنے ہی کافر ہونے کی اقبالی ڈگری ہوئی (۳۰) بخدا ہم نے اپنی طرف سے کچھ اضافہ نہیں کیا۔ عبارات کو تطبیق دے کر نتیجہ پیش کر دیا ہے۔

پیر صاحب مزید فرماتے ہیں

”جب کوئی علم کلام کا ماہر یہ کہے کہ خاتم النبیین کا حقیقی مفہوم ختم نبوت

مرتبی ہے اور اگر اس سے مراد ختم نبوت زمانی لی جائے تو پھر یہ آیت اس قابل نہیں رہتی کہ اسے مقام مدح میں ذکر کیا جائے اور ساتھ ہی اس جملہ کا اضافہ کر دے ”مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی بالذات کچھ فضیلت نہیں ”تو اسے پڑھ کر متکبرین ختم نبوت کی خوشی کی امتداد رہے گی۔ یہ کہنے سے اب انہیں کون روک سکتا

(۱۰) اس اقبالی ڈگری کی تائید خود دیوبندیوں کے مشہور مولوی ابوالرشاد شامی نے یوں کی (ترجمہ) بالذات اور بالعرض عرف لفظ ہے عرف قرآن مجید اور عاودہ عرب نہیں ہے اور لغم قرآن کو اس معنی کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ پس اضافہ و استفادہ نبوت محض اتباع ہوئی یعنی خواہش نفس کی پیروی کی وجہ سے قرآن پر زیادتی ہے“ (رسالہ خاتم النبیین ص ۳۸) یاد رہے کہ استفادہ نبوت کا قول نانوتوی صاحب اور ان کے متبعین کا ہے۔ اتباع ہوئی تفسیر بالرائے ہوئی اور تفسیر بالرائے کو نانوتوی صاحب بھی کفر کہتے ہیں۔ نیز شاہ صاحب نے اپنی کتاب ”مقیدۃ الاسلام“ کے صفحہ ۲۵۶ پر بالذات اور بالعرض کی تقسیم کا شدید رد کیا ہے۔

ہے کہ خاتم النبیین کا حقیقی مفہوم تو ختم نبوت مرتبی ہے۔ اور اس حقیقی مفہوم کو ہم نے ہی سمجھا ہے اور چار دانگ عالم میں نبوت محمدی کا پرچار کرنے والے ہم لوگ ہی ہیں۔ باقی رہا ختم نبوت زمانی کا عقیدہ تو یہ عوام کا اخذ کردہ مفہوم ہے۔ ہم عوام کا انعام کے پروکار نہیں کہ نبوت کے دروازے کو بیش کے لئے مقفل کریں (تذیہ الناس میری نظر میں ص ۳۳)

پیر صاحب نے نانوتوی صاحب کے عقیدہ ختم زمانی کو "عوام کا خیال" کہنے کے متعلق لکھا ہے۔

"اور یہ کہنے کی تو شاید کوئی بھی جرات نہ کر سکے کہ سارے صحابہ زمرہ عوام میں سے تھے ان میں سے کوئی اہل فہم نہ تھا" (ایضاً صفحہ ۳۵)

قارئین کرام اب جان گئے ہوں گے کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کا معنی "آخری نبی" لینے والوں کو عوام کہا ہے۔ اور یہ لفظ "اہل فہم" کے مقابلہ میں لائے ہیں۔ پیر صاحب نے اعتراض کرتے ہوئے صرف صحابہ کرام کو زمرہ عوام میں شامل کر لئے جانے کا لکھا ہے حالانکہ خاتم النبیین کا معنی "آخری نبی" صحابہ کرام کو خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتایا۔ اس طرح نانوتوی صاحب کے نزدیک نہ صرف صحابہ بلکہ خود حضور ﷺ بھی (معاذ اللہ) زمرہ عوام میں سے ٹھہرے۔ اور نانوتوی صاحب اور ان کے شیعہ اہل فہم ہوئے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)۔ آخر میں پیر صاحب اور علمائے دیوبند کے لئے مشہور دیوبندی مولوی انور شاہ صاحب کشمیری کی عبارت پیش کرتا ہوں۔ اس عبارت کو پڑھ کر نانوتوی صاحب کے بارے میں بھی یہی فیصلہ سامنے آتا ہے

"ان کی (یعنی مرزا قادیانی کی) کتابوں سے ایسے اقوال پیش کرنا جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعض عقائد میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ شریک ہیں، ان کے اقوال و افعال کفریہ کا کفارہ نہیں بن سکتے جب تک اس کی تصریح نہ ہو کہ جو عقائد کفریہ انہوں نے اختیار کئے تھے، ان سے توبہ کر چکے ہیں، اور جب تک توبہ کی تصریح نہ ہو، چند عقائد اسلام کے الفاظ کتابوں میں لکھ کر کفر سے نہیں بچ سکتے، کیونکہ

زندیق اسی کو کہا جاتا ہے جو عقائد اسلام ظاہر کرے اور قرآن و حدیث کے اتباع کا دعویٰ کرے لیکن ان کی ایسی تاویل و تحریف کر دے جس سے ان کے حقائق بدل جائیں۔ لہذا جب تک اس کی تصریح نہ دکھائی جائے کہ مرزا صاحب ختم نبوت اور انقطاع وحی کے اس معنی کے لحاظ سے قائل ہیں جس معنی سے کہ صحابہ و تابعین اور تمام امت محمدیہ قائل ہے۔ اس وقت تک ان کی کسی ایسی عبارت کا مقابلہ میں پیش کرنا عقیدہ نہیں ہو سکتا جس میں خاتم النبیین کے الفاظ کا اقرار کیا ہو۔ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرزا صاحب اپنی آخری عمر تک دعوائے نبوت پر قائم رہے اور اپنے کفریہ عقائد سے کوئی توبہ نہیں کی۔ علاوہ ازیں اگر یہ ثابت بھی نہ ہو تو کلمات کفریہ اور عقائد کفریہ کہنے اور لکھنے کے بعد اس وقت (تک) ان کو مسلمان نہیں کہہ سکتے جب تک ان کی طرف سے ان عقائد سے توبہ کرنے کا اعلان نہ پایا جائے اور یہ اعلان ان کی کسی کتاب یا تحریر سے ثابت نہیں کیا گیا۔

(کتاب ”مخطوطات محدث کشمیری“ ص ۵۹ مرتب سید احمد رضا بنجوری دیوبندی۔)

اوارہ دعوت اسلام جامعہ یوسفیہ بنوریہ کراچی)

نانوتوی صاحب نے بھی خاتم النبیین کے جو معنی آخری نبی کی بجائے ختم ذاتی کے پیش کئے، یہ معنی صحابہ و تابعین اور تمام امت محمدیہ کے پیش کردہ معنی کے قطعی خلاف ہیں۔ تبھی تو خود پیر صاحب یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ نانوتوی صاحب نے عقیدہ ختم نبوت کے اس مفہوم کی امتیازی ختم کر کے رکھ دی جس پر آج تک امت خاتم النبیین کا اجتماع رہا۔ نانوتوی صاحب آخری عمر تک اسی عقیدہ پر جے رہے اور توبہ نہیں کی۔

نانوتوی صاحب کو اپنے گھر سے مار

نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے اجماعی معنی ”آخری نبی“ کو عوام کا خیال قرار دیا اور کہا۔

”بعد حمد صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم

النَّبِيِّينَ معلوم کرنے چاہیں تاکہ قسم جو آپ میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل قسم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (تحذیر الناس صفحہ ۴۱ طبع دوم گوجرانوالہ)

یہ جملہ لائق توجہ ہے ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں“ عوام کو اہل قسم کے مقابلے میں لایا گیا ہے۔

یعنی جو نافرہم ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہے۔ پھر یہ بات بھی کہ ”تقدم یا تاخر زمانی“ کو بھی ”آخری نبی“ کے مقابلے میں لایا گیا ہے۔ یعنی اہل قسم کے نزدیک اول و آخر میں کوئی فضیلت نہیں۔ یہ بات ذہن میں بیٹھ گئی ہے تو اب دیوبندی مذہب کے مفتی اعظم محمد شفیع دیوبندی کراچی کی سنٹیے۔ لکھتے ہیں۔

”غلامہ یہ کہ آیت خاتم النبیین کے معنی جو خود نبی کریم ﷺ نے ہمیں بتلائے وہ یہی ہیں کہ آپ ﷺ سب انبیاء میں آخری نبی اور تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں“ (ختم نبوت کال صفحہ ۸۴)

نانوتوی صاحب کا عقیدہ۔ خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ عوام کا خیال ہے۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی کا عقیدہ

خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ خود نبی کریم ﷺ نے بتلایا ہے۔ نتیجہ۔

مفتی صاحب کی تحریر کے مطابق نانوتوی صاحب نے نبی کریم ﷺ کو عوام اور نافرہم کہا (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ و نقل کفر کفر نباشد)

نانوتوی صاحب نے خاتیت کی بنیاد ”آخری نبی“ پر نہیں بلکہ ”مراتب نبوت“ پر رکھی ہے۔ اور آخری نبی کو خیال عوام کہہ کر اس کا رد کرتے ہوئے لکھا ”بلکہ بنا

خاتیت اور بات پر ہے " (صفحہ ۴۲)

حاشیے میں اس کی تشریح حافظ عزیز الرحمن دیوبندی نے یہ کی۔

"خاتیت کا دارودار آپ کے مرتبہ پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے" معلوم ہوا کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین میں خاتیت کا دارودار "آخری نبی" کی بجائے مراتب نبوت پر رکھی ہے اور لفظ خاتم کے معنی "آخر اور ختم کرنے والے" کی بجائے "خاتم مرتبی" کہے۔ اب ذرا مفتی صاحب کی سنئیے۔

"ازروئے لغت عرب آیت مذکورہ میں خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے اور لفظ خاتم کے معنی آیت میں آخر اور ختم کرنے والے کے علاوہ ہرگز مراد نہیں بن سکتے" (ختم نبوت کمال صفحہ ۷۰)

نانوتوی صاحب کا عقیدہ۔ خاتم کے معنی آخر اور ختم کرنے والے ہرگز نہیں ہو سکتے۔

مفتی صاحب کا عقیدہ۔ خاتم کے معنی آخر اور ختم کرنے والے ہیں اس کے علاوہ دوسرا معنی ہرگز نہیں ہو سکتا۔

نانوتوی صاحب نے اپنا عقیدہ خود بیان کیا "شایان شان محمدی علیہ السلام خاتیت مرتبی ہے" (صفحہ ۵۵)

نانوتوی صاحب "آخری نبی" کا معنی عوام کا خیال قرار دیتے ہیں۔ خود یہ معنی ہرگز نہیں لیتے۔ بلکہ وہ تو خاتیت کا معنی ختم ذاتی یا ختم مرتبی یا بالذات نبی کرتے ہیں۔ سب کا مفہوم ان کے نزدیک ایک ہی ہے۔ اگر پھر بھی کسی کو اعتراض ہو کہ نانوتوی صاحب نے اپنی طرف سے کوئی معنی نہیں کیا تو پھر ان جملوں کا مطلب کیا ہوگا۔

۱۔ "فرض اتمام اگر باہیں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا۔۔۔۔۔" (صفحہ ۶۵)

۲۔ "ہاں اگر خاتیت بمعنی اتصال ذاتی بوملف نبوت لیتے، جیسا اس

ہیچمدان نے عرض کیا“ (صفحہ ۸۴)

۳۔ ”باقی رہی یہ بات کہ بیوں کی تاویل کو نہ ماننے تو ان کی تحقیر لغو بلکہ لازم آئے گی۔ یہ انہی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بیوں کی بات ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔۔۔ اگر بوجہ کم القباۃ بیوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا“ (صفحہ ۸۵ تا ۸۶)

معلوم ہوا کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے کوئی معنی اپنی طرف سے ضرور کئے ہیں۔ اور جو معنی کئے ہیں انہیں صحیح ٹھہرانے کے لئے کوئی نہ کوئی تاویل و تخصیص ضرور کی ہے۔ اب ذرا مفتی محمد شفیع دیوبندی کی منشیہ۔

”خوب سمجھ لو کہ تمام امت نے خاتم النبیین کے الفاظ سے یہی سمجھا ہے کہ یہ آیت یہ بتلا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ کوئی نبی ہے نہ رسول اور اس پر بھی اجماع و اتفاق ہے کہ نہ اس آیت میں کوئی تاویل ہے اور نہ تخصیص اور جس شخص نے اس آیت میں کسی قسم کی تخصیص کے ساتھ کوئی تاویل کی اس کا کلام ایک بکواس و ہڈیان ہے اور یہ تاویل اس کے اوپر کفر کا حکم کرنے سے روک نہیں سکتی کیونکہ وہ اس نص صریح کی تکذیب کرتا ہے جس کے متعلق امت محمدیہ ﷺ کا اتفاق ہے کہ اس میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں ہے“ (ختم نبوت صفحہ ۱۲۱)

”قرآن عزیز اور احادیث نبویہ اور اجماع صحابہ اور اقوال سلف نے اس کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ خاتم النبیین اپنے حقیقی اور ظاہری معنی پر محمول ہے نہ اس میں کوئی مجاز ہے نہ مبالغہ اور نہ تاویل و تخصیص“ (ختم نبوت کامل ص ۱۱۳)

ضیاء القرآن پبلیکیشنز کو ہدیہ تبریک

میں محترم محمد حفیظ البرکات شاہ صاحب (فرزند ارجمند پیر کرم شاہ صاحب) کو پوری سنی قوم کی طرف سے ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں کہ جو دہائیوں دیوبندیوں کے رد میں اپنے ادارہ کی جانب سے ایمان افرود کتب انتہائی خوبصورت انداز سے شائع کر

رہے ہیں اللہ کرے زور اشاعت اور زیادہ

دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارات سمجھنے کے لئے اس ادارہ کی کتب "تعارف علمائے دیوبند" "دیوبند سے بریلی" اور "سفید و سیاہ" خاص طور پر پڑھنے کے لائق ہیں۔ علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی کی کتاب "سفید و سیاہ" کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ کتابچہ "جہانیں برگ" سے بریلی کے دیوبندی مصنف کو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

"رشید احمد گنگوہی، محمد قاسم نانوتوی، خلیل احمد انبیٹھوی، اور اشرف علی تھانوی وغیرہ نے اگر غلطی کی ہے، کفر کیا ہے تو آپ کفریہ عبارات لکھنے والوں کے حامی نہ بنیں اور ان کی کفریہ عبارات کے قائل اور قائل بن کر اپنے لئے کفر جمع نہ کریں" (سفید و سیاہ صفحہ ۱۵۶۔ اشاعت اول ۱۹۸۹ء)

میں پیر صاحب کے صاحبزادگان محترم کی توجہ اس سمجھیر اور انتہائی سنجیدہ مسئلے کی جانب دلانا چاہوں گا کہ تحذیر الناس کی عبارات کو زیر نظر مضمون میں دلائل حقہ سے ایک بار پھر ہم نے کفریہ ثابت کر دیا ہے (۱) اب انہیں اس پر غور کرنا چاہیے کہ کفریہ عبارات کی حمایت کرنے والوں کا انجام کیا ہوگا؟ انہیں سوچنا چاہیے اور مفتیوں سے پوچھنا چاہیے کہ صریح کفریہ عبارات کی طرفداری اور حمایت سے عقیدہ ایمان باقی رہتا ہے یا نہیں، لہذا مسئلے کا احساس کرتے ہوئے اولین فرصت میں انہیں کوئی فیصلہ کرنا چاہیے۔ بندہ ناچیز نے جو کچھ تحریر کیا ہے اور جہاں کہیں بھی قلم کی سختی اور شدت دکھائی دیتی ہے۔ یہ سب الحب للہ والبعوض للہ کے جذبے کے تحت کیا

(۱) علمائے دیوبند ایک اور زبردست دھوکہ دیتے ہیں کہ امام احمد رضا بریلوی نے تحذیر الناس کے مختلف صفات سے جملے لے کر انہیں جوڑ کر کفریہ عبارت بنالی۔ گویا عبارت کا کفر علمائے دیوبند نے بھی تسلیم کر لیا لیکن میں ڈنکے کی چوٹ پہ تاناؤ چاہتا ہوں کہ وہ تین عبارات علیحدہ علیحدہ بھی مستقل طور پر کفریہ ہیں۔ اور زیر نظر مضمون میں یہ دعویٰ دلائل حقہ کے ساتھ پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔

ہے، کوئی ذاتی پرغاش نہیں۔ اور جہاں سخت الفاظ میں گرفت کی ہے وہ بھی اسلئے

کہ زہر بھی کبھی مکتا ہے کار تریاق

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری صاحب سے استفسار

مجھے خوب معلوم ہے کہ آپ جواب نہیں دیں گے مگر ”کنز الایمان“ کی وساطت سے میں آپ سے براہ راست مخاطب ہوں کہ ”مسلم الحرمین“ کی تائید یا تردید میں آپ کا نقطہ نظر بھی واضح نہیں ہے۔ علم غیب، نور و بشر، گیارہویں و میلاد اور صلوٰۃ و سلام وغیرہ بیسیوں مسائل پر تو آپ دیوبندیوں کے رد میں بلاشبہ مدلل تقریریں فرما کر داد و وصول کر رہے ہیں۔ حالانکہ علماء فرماتے ہیں کہ یہ فردی اختلافات ہیں۔ دوسری طرف جن کتب کی عبارات کی وجہ سے دیوبندیوں سے ہمارا اصولی اور بنیادی اختلاف ہے، ان کے بارے میں آپ مکمل طور پر خاموش ہیں۔ یعنی تحذیر الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان وغیرہ سے متعلق کبھی بھی آپ نے گفتگو نہیں کی اور ہمیشہ سکوت اختیار فرمایا۔ آپ پوری دنیا کو دعوت اسلام دینے کے دعوے دار ہیں۔ ذرا سوچیں اور غور فرمائیں کہ ایسے فردی اختلافات کہ جن کے ہوتے ہوئے بھی شفاعت کا حق باقی ہو (اور شفاعت ہے تو مغفرت بھی ہے) آپ ان اختلافات پر تو دھڑلے سے دھوکیں دار تقریریں فرما کر دلائل کے انبار لگا دیں اور وہ اصولی اختلافات کہ جن کے ہوتے ہوئے شفاعت کا حق بھی باقی نہ رہا ہو (یعنی مغفرت کا ہونا بھی ختم ہو چکا ہو) ان اختلافات پر ایک لفظ تک نہ بولیں، آپ کیسے مصلح اور معالج ہیں؟ یہ بھی عجیب دعوت اسلام ہے۔ بدن پر گرمی والے نکلے ہوں تو ڈاکٹر پوری توجہ اور تندی سے علاج میں لگ جائے اور کسی قسم کی کمی یا کوتاہی نہ کرنے پائے لیکن ساتھ ہی بڑے بڑے زخم اور پھوڑے جو کینسر کی شکل اختیار کر چکے ہوں انہیں بیکر نظر انداز کر دے تو کیا وہ ڈاکٹر (معالج) کہلانے کا حقدار ہے؟ یا سوچئیے کہ ایک مقام پر

مسلمان کھانے والے محض کسی گناہ میں مصروف ہوں تو ان کی اصلاح کے لئے ایک عالم دن رات ایک کمرے لیکن وہیں پر مسلمان کھانے والے کسی کفر کا ارتکاب کر رہے ہوں تو ان کے خلاف اور انکی اصلاح کے لئے زبان سے ایک لفظ تک نہ بولا جائے اور بار بار توجہ دلانے کے باوجود ان کے بارے میں سکوت اختیار کر لیا جائے تو ایسے عالم کو پھر عالم کتنا چاہیے؟ بتائیے کفر اشد ہے یا گناہ؟ کفر سے بچا کر اسلام میں لے آنا بہت بڑی نیکی ہے یا محض کسی گناہ سے بچا لینا۔ جس کے دل میں ایمان کی روشنی باقی ہو، بغرض اصلاح ساری قوت و طاقت اس پر خرچ کی جانی چاہیے یا اس پر جس میں ایمان کی روشنی باقی نہیں رہی۔ ہدایت کا نور کس کے لئے زیادہ ضروری ہے؟ آپ دیوبندیوں کی متنازعہ عبارات کفریہ سمجھتے ہیں یا نہیں کھل کر اعلان کریں۔ اور اگر کفریہ نہیں سمجھتے تو انہیں پھر بے شمار اور اسلامی ثابت کر دکھائیں (۳)۔ میں نے پورے خلوص اور دینی جذبے کے تحت چند طور آپ کے لئے تحریر کی ہیں اور کوئی غرض و غایت نہیں۔ اسی پر مضمون کا خاتمہ کرتا ہوں۔ واعوذ عوانا ان الحمد للہ رب العلمین

خصوصی توجہ

اس مضمون کی اشاعت سے کسی کی دل آزاری مقصود نہیں بلکہ ہر ایک کے لئے دعوتِ فکر ہے کہ ہمارے اختلاف کی اصل بنیاد کیا ہے۔ اور اسے کس طرح ختم کیا جاسکتا ہے تاکہ ہمارے درمیان اتحاد کی صورت پیدا ہو سکے اور ہم سب باہم ملکر دین و مذہب اور ملک ملت کی خدمت کر سکیں۔ تو عرض صرف یہ کرنا ہے کہ دیوبندیوں کا بریلویوں سے درحقیقت کوئی بنیادی اختلاف نہیں لاکھوں تبلیغی دیوبندی بریلویوں کی

(۳) امتِ مسلمہ کے عظیمی قوتوں سے حلقِ آپ کی تقریر کی کثرتِ لشت سوال جواب بھی ہمارے پاس موجود ہے

مسجدوں میں ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ یعنی دیوبندیوں کی جانب سے بریلویوں پر
 شرعی طور پر کوئی فتویٰ نہیں، جب کہ بریلویوں کی جانب سے دیوبندیوں پر ان کی
 کتابوں کی چند صریح کفریہ عبارات پر فتویٰ کفر ہے۔ اب دیوبندیوں کے لئے سوچنے
 اور غور کرنے کا مقام ہے اگر وہ مولوی قاسم نانوتوی، مولوی غلیل احمد سارنہوری اور
 مولوی اشرف علی تھانوی کی کتابوں اور ان عبارات کا رد کرتے ہوئے انکار کریں تو
 کون سا کفر لازم آجائے گا؟ وہ کوئی نئی اور خطرناک چیز نہیں کہ جن کی بات نہ ماننے
 سے انسان کافر ہو جائے گا جب کہ بریلویوں کی طرف سے جو بار بار احساس دلایا جاتا
 ہے اس میں معاملہ سرور کوئین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس کا ہے۔ گویا یوں
 کہہیے کہ دیوبندیوں کی عبارات سے حضور ﷺ کی توہین ہو رہی ہے اور اس توہین
 کی بنیاد پر بریلوی علمائے دیوبند کو برا بھلا کہہ رہے ہیں۔ بریلوی کہتے ہیں کہ دیوبندیو! تم
 نے ہمارے رسول اکرم ﷺ کے بارے میں ایسا کیوں لکھا؟ دیوبندی کہتے ہیں کہ اے
 بریلویو! تم نے ہمارے اکابر کے خلاف کیوں زبان چلائی؟ علامہ ارشد القادری اپنے
 رسالہ دعوت انصاف میں کیا خوب فرماتے ہیں کہ دیوبند کی لہانت آمیز تحریروں کو اس
 زاویہ نظر سے ہرگز مت پڑھئیے کہ یہ دیوبند اور بریلی کا ایک مذہبی نزاع ہے بلکہ
 دورانِ مطالعہ فکر کو اس نقطے پر مرگز رکھئیے کہ اکابر دیوبند کی ان گستاخانہ عبارتوں
 کی ضربِ برادِ راست رسول کریم ﷺ کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ
 قلم کا حملہ علمائے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم ﷺ کی ذاتِ محترمہ پر ہے۔ کہنے
 کا مطلب یہ ہے کہ اپنی کسی بھی محبوب شخصیت کے مقابلے میں ذاتِ رسول ﷺ کو
 ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہیے۔ اس لئے دیوبند و
 بریلی کو ایک طرف رکھ کر اپنے ”مومن ضمیر“ سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان
 تحریروں سے رسول پاک ﷺ کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ فیصلہ آپ کے ہاتھ
 رہا۔

مترجم قرآن پاک ہمیشہ ”کنز الایمان“ کہہ کر طلب کریں

قاویانیت

علامہ اقبال کی نظر میں

حق تعالیٰ بیکر مآفرید
از رسالت صد ہزار مایک است
حلقہء ملت محیط افزا ستی
فرد از حق ملت از دے زندہ است
نمانہ این وحدت ز دست مارود
پس خدا برا شریعت ختم کرو
لائی بعدی ز احسان خداست
حق تعالیٰ نقش ہر دعویٰ نکست
وز رسالت در تن ماجاں رمید
جزو ما از جزو ملائک است
مرکز او وادی بطاحتی
از شعاع مهر او تابندہ است
استی بابا اید ہم شود
بر رسول ماسالت ختم کرو
پردہ ناموس دین مصطفیٰ است
تا ابد اسلام را شیرازہ است
(رموزے خودی)

اے کہ بعد از قیامت شد یہ ہر مفہوم شرک (۱۹۰۲)
”جو شخص نبی اکرم ﷺ کے بعد کسی ایسے نبی کا قائل ہو جس کا انکار مستلزم کفر ہو وہ
خارج از اسلام ہو گا۔ اگر قادیانی جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے تو وہ بھی دائرہ اسلام
سے خارج ہے“ (۱۹۱۳)

وہ نبوت ہے مسلمان کے لئے برگ حشیش

ہر نبوت میں نہیں قوت و شوکت کا پیام

از اقبال اور احمدیت

بشیر احمد ڈار

قاویا نیات

پکڑ فولاد سے بھی ہے مری سخت مرا سینہ ہے چکلا اور چوڑا
غلام احمد مرا لوہا گیا مان اٹھایا میں نے جب دین کا ہتھوڑا
ہر اک میدان سے بھاگے قاویا نی کہ ان کا پیشوا بھی تھا بھگوڑا
بشیر الدین کا ٹٹو تھا مہل لگے چاہک نہ لیکن پھر بھی دوڑا

چڑھی گئی کی کرٹھانی قادیان میں

کنھیا نے تلا اپنا پکوڑا

اگر منہ زور ہے باطل کا گھوڑا تو میرے پاس بھی ہے حق کا کوڑا
چلی پنجاب میں جب دین کی گاڑی تو اُنکا قاویا نیات کا روڑا
کیا مرزا نے بدنام انبیاء کو محمد مصطفیٰ تک کو نہ چھوڑا
وئے اسلام کو چپکے جنہوں نے انہیں سے اس نے اپنا رشتہ جوڑا
نبوت لنگڑی اور اندھی خدائی ملا ہے خوب ان دونوں کا جوڑا

یہی اس کی نبوت کی ہے پہچان

کہ مکر بھی نہ منہ لندن سے موڑا

زنگون

یکم ستمبر ۱۹۳۶ء

اہلسنت و جماعت کے ترجمان اور فکرمذا کے لیکن

ماہنامہ کنز الایمان کے ”تحریک طائف ترک موالید“
”تحریک پاکستان غیر“ کی اشاعت کے بعد

”کنز الایمان“
ماہنامہ

ختم نبوت

کی پیشال اشاعت پر جمیع ایڈیٹریاب محمد نعیم طاہر رضوی اور
کنز الایمان کی پوری ٹیم کو مبارکباد پیش کرتے ہیں

منجانب قاری سلطان محمود چشتی ساہی
پرنسپل جامعہ محمدیہ حفظ القرآن کوٹ لکھپت لاہور

عشق رسولؐ تباری میراث۔ نظام مصطفیٰؐ کا نفاذ ہماری منزل و ہشت گردی پاکستان ہماری سیاست

جمعیت علماء پاکستان کا رکن بننا قومی سلامتی کی حفاظت ہے

<p>مؤخری حد جمعیت علماء پاکستان</p>	<p>ذیر قیادت حضرت علامہ شاہ احمد نورانی صدیق مدظلہ</p>	<p>امام انقلاب سفیر امن</p>
---	---	---

قرودار ہشت گردی کا خاتمہ غیر منصفانہ دولت کی تقسیم کا خاتمہ مضبوط قومی دفاع
عالم اسلام کے اتحاد کے لیے آزاد خارجہ پالیسی، مزدوروں، کسانوں، طلباء اور
خواتین کے حقوق کے تحفظ کے لیے جمعیت علماء پاکستان کی

رکنیت سب سے اہم
میں بھلور
حصہ
لیجئے

خود رکن بنیے۔ ساتھیوں کو بھی جمعیت میں شامل کیجئے تاکہ
زُلف پاکستان نظام مصطفیٰؐ کے نور سے روشن ہو جائے

منجانب سید محمد محفوظ شہیدی صاحبزادہ محمد قیال اظہری جرنل سیکرٹری دارالکین صوابی لاہور
یعنی جمعیت علماء پاکستان صوابی پنجاب

REGISTERED C.P. L NO 330

MONTHLY

KANZ- UL- IMAN

ENGLISH/ URDU

CHIEF EDITOR

MUHAMMAD NAEEM TAHIR RIZVI

POSTAL ADDRESS 1422/6

SUBSCRIPTION

DELHI ROAD SADDAR

MONTHLY Rs. 10.00

LAHORE PAKISTAN

YEARLY Rs. 110.00

POST CODE NO. 54810

Ph. 371927-372927

SEPTEMBER 1997 VOLUME NO. 7 EDITION NO.7

بہترین کتب و رسائل سنی ڈائریکٹری

کی اشاعت کا فیصلہ کیا ہے جس میں دنیا بھر کے سنی مشائخ عظام، علماء کرام، پروفیسرز، محکمات، ائمہ، خطباء، سماجی و مذہبی اہلکاروں، اہل قلم، شعرا، نعت خواں، سنی تنظیموں، اشاعتی اداروں، دینی مدارس، کتب خانوں اور مکتبوں کے نام پتے اور ٹیلی فون نمبر شامل ہوں گے۔

لہذا آپ اپنی انجمن، تنظیم یا ادارے دیگر شخصیات جو آپ کے علم میں ہوں کا فوری پتہ ارسال کریں۔
سنی ڈائریکٹری اپنی نوعیت کی پہلی ہدف اور تاریخی کوشش ہے۔ ایک زندہ جاوید دستاویز جو آپ کی بہترین ساتھی بھی ہوگی اور رہنما بھی جس کی ہمہک ہمیشہ دلوں کو منظر کرتی رہے گی۔

رابطہ کا پتہ: انچارج سنی ڈائریکٹری کنز الایمان سوسائٹی صد بازار لاہور چھاپائی

اختر حضرت الائبریری

نیز اہل تمام

کنز الایمان سوسائٹی (جڈٹ) لاہو چھاؤنی

یہاں پر ہر شعبہ کے زندگی سے متعلق مفید ترین کتب نیز سوسے زیادہ اخبارات اور رسائل جرائد اور تقاریر و نعت خوانی اور دروس قرآن و حدیث کے آڈیو و ویڈیو کیسٹ بلا معاوضہ دستیاب ہیں

نوٹ: ۱۹-۱۰ اکتوبر ۱۹۸۲ء سے اب تک اخبارات اور رسائل جرائد محفوظ ہیں

اوقات کار

موسم گرما — یکم اپریل تا ۳۰ ستمبر — روزانہ شام ۵ تا رات ۸ بجے
موسم سرما — یکم اکتوبر تا ۳۱ مارچ — روزانہ شام ۳ تا رات ۷ بجے

پوسٹ کارڈ: ۵۳۸۱۰
۳۷۲۹۲۷-۳۷۱۹۲۷ (ن) اختر رضا الائبریری دہلی روڈ صمد لاہو چھاؤنی

Monthly

KANZ-UL-IMAN

English/ Urdu

Ph #. 372927-371927

LAHORE - PAKISTAN

Regd. C.P.L 330

The Quality Touch

MUGHAL

STEEL

The Shelter of Trust

OUR SPECIALITY

Products	Standard	Grade
Deformed Steel	ASTM	A-615 G-60-40
Deformed Steel	BSS	4449 G-60-40
Deformed Steel	ASHTO	M-31 M-90
Cold Twisted	BSS	4661 G-460/425

MUGHAL GROUP OF INDUSTRIES

M.S. I-Beam, H-Beam, Tee
Section, Angle Iron, Channel etc.
(Available in all Sizes)

Head Office

41 - Peco Road,
Badami Bagh, Lahore.
Phone : 111-000-007
7604363, 7600443
Fax: 7281076, 7970326

Defence Office

Suite # 12, SAAD Arcade,
Main Boulevard Defence, Lahore.
Phone : 6653505
Fax : 6653505

Islamabad Office

House 451, Street,
48, G-10/4, Islamabad
Phone : 051-251577